



MÉXICO – EDUCACIÓN COMO PILAR DE DESARROLLO Y COMBATE A LA POBREZA

Gustavo Javier Peña Arrieta

Centro de Postgrados del Estado de México
guspenna_net@hotmail.com

Rafael Martínez Meza

Centro de Postgrados del Estado de México
Rafamtz_71@hotmail.com

Susana Araceli Sánchez Nájera

Instituto Politécnico Nacional
susanchez@ipn.mx

Abstract

A través del presente estudio se busca entender la interrelación de la educación con la pobreza y si esta relación incide en el bienestar económico de la población mexicana. Además de la educación se analizan variables e información estadística de fuentes gubernamentales como el INEGI, Coneval y portales del gobierno mexicano, datos relacionados con la pobreza tales como el desempleo, el PIB y la Incidencia Delictiva como factores con relación directa a la pobreza de la población. En el presente estudio se demostró que la educación es el factor con relación más directa con la pobreza, para confirmar que la educación incide directamente con la pobreza se menciona un modelo exitoso mundialmente como el de China que ha puesto foco central en la educación y que desarrollo un plan a más de 40 años y ha dado resultados contundentes, entre ellos que ha sacado de la pobreza a más de 800 millones de Chinos y que para 2030 tendrá una clase media de cerca de 1,000 millones de personas, cerca de 5 veces más que la clase media de EE.UU. y con un poder adquisitivo equivalente. Este estudio concluye que deberá ser la educación la prioridad del gobierno mexicano; México deberá garantizar la educación para toda su población, no importando la clase social, ubicación geográfica, raza, etnia o preferencia política, si bien es un tema ambicioso que necesita acciones gubernamentales contundentes tendrá éxito sólo si se tiene la participación de toda la población, los empresarios, partidos políticos y los gobiernos estatales y municipales.

Palabras clave: Educación, Pobreza, Delincuencia, Ingreso per cápita y Desempleo

2020 fue sin duda un año sin precedentes para México, un periodo extraordinario y singular que México enfrentó en tres graves dificultades de manera simultánea:

1. La interminable crisis de la inseguridad que arrancó en el 2007 con Felipe Calderón al declararle la guerra al crimen organizado, que

sólo durante el sexenio de Enrique Peña Nieto (2013-2018) sumó más de 157,000 homicidios dolosos y que para el 2020 ya con el presidente Andrés Manuel López Obrador mantenía su macabra tendencia de muerte, INEGI 2018.



2. Adicional a la crisis de inseguridad, se suma la crisis de salud originada por la pandemia del COVID-19, un reto sin precedente para el sistema de salud mexicano que no se había desarrollado por décadas y que significaba un golpe fuerte para su población y en particular para los más desfavorecidos.

3. A estas dos crisis se sumaba la crisis económica. México históricamente ha sido un país desigual con un alto porcentaje de población en pobreza, o pobreza extrema.

Sumado a este antecedente histórico tres factores acentuaron la crisis económica a finales del 2019 y el 2020, primero la incertidumbre de inversionistas ante un nuevo modelo político-económico sin reglas claras ni definidas, representado por López Obrador y que con sus medidas poco ortodoxas, como la cancelación del nuevo Aeropuerto de la CDMX, consultas ciudadanas sin rigor y transparencia y cuestionamientos a instituciones reguladoras como el Instituto Federal de Telecomunicaciones o la Comisión Reguladora de Energía generaban dudas entre los inversionistas.

En segunda instancia, se agregaba la incertidumbre generada por Donald Trump y su imposición unilateral de aranceles. Por último, el golpe económico generado por la Pandemia de COVID-19 que obligó a detener en buena parte la actividad comercial y económica del país debido a las medidas adoptadas de cuarentena y distanciamiento social que, entre sus víctimas, contabilizaron el cierre de miles de empresas del país y dejaron gravemente dañadas económicamente a miles más que cerrarían en los meses posteriores. Estos cierres trajeron como consecuencia una importante pérdida de empleos tanto del sector formal como del informal.

Este panorama necesitaba analizarse para entender qué opciones tenía México para generar empleos y bienestar y, de esa manera, atacar rezagos importantes en educación y pobreza. México es una población que ha sufrido de malos gobiernos y que siempre ha estado lejos de manejar y construir su propio destino. Alemania y Japón sufrieron crisis gigantescas después de perder la segunda guerra mundial. Alemania fue dividida en dos estados separados y Japón tuvo que sobrevivir a la muerte y humillación después de la explosión de dos bombas atómicas en su territorio. Estas mismas crisis que los pusieron contra la pared, los empujaron a reconvertirse, y hoy mismo son potencias mundiales.

Alemania se encuentra en la posición número 3 y Japón en el número 4 de las economías más poderosas del mundo; esto sólo confirma que se puede sobrevivir a las crisis y salir fortalecidos, sin embargo, antes se deben analizar las problemáticas y proponer soluciones, siempre que el país tenga el deseo y las ganas de implementarlas.

Esta investigación tiene el fin de entender a profundidad de la interrelación de la educación con la pobreza y ante la comprobación definir una estrategia a mediano y largo plazo. Para contrastar lo que sucede en México, se pueden ver países desarrollados que han reducido casi a cero la pobreza; sin embargo, en otros países, principalmente subdesarrollados han pasado décadas sin una reducción significativa de la pobreza.

Por otro lado, se tienen países comunistas como China que han logrado alfabetizar y educar a casi a la mayoría de su población y que no solo se han enfocado en alfabetizar, sino que se han enfocado en crear un sistema educativo de calidad que a su vez a impulsado el nacimiento de empresas chinas en el mundo, para 2020 de las 500 empresas más importantes de *Fortune* por primera vez China



fue el país con más empresas listadas incluso arriba de EE. UU. Por lo anterior es prioritario analizar el caso de México, y si verdaderamente se pudieran tener las respuestas y acciones para reducir la pobreza y crecer la base de clase media en el país.

Problema a Resolver

México mayormente cuenta con una población que no puede cubrir sus necesidades básicas ante la ausencia de ingresos de calidad, esta situación de falta de ingresos generaba a su vez otros problemas sociales, entre ellos el aumento de la incidencia delictiva ya que muchos mexicanos en particular los jóvenes, se veían orillados a delinquir, y caer en las manos de la delincuencia organizada lo que generaba un futuro de muerte para ellos y otros mexicanos.

No siempre ha sido un periodo de crisis en México, después de la Segunda Guerra Mundial, México movió gran parte de su población de la clase pobre a la clase media, este periodo llamado Desarrollo Estabilizador sucedió entre los 1950 y 1970, este modelo político-económico generó un crecimiento promedio anual de 6.8% incluso por arriba del 4% de naciones desarrolladas como Estados Unidos, Canadá, Francia, Alemania o Italia.

Durante esta época, la producción industrial creció 8% promedio anual y mantuvo la inflación bajo control con un promedio de 2.5% anual, sin duda una época de oro que basaba su estrategia en un plan desarrollado por Antonio Ortiz Mena, Secretario de Hacienda de 1958 a 1970 y que basó sus conceptos fundamentales en incrementar el ingreso y el empleo a los campesinos y obreros del país, diversificó las actividades productivas y promovió la industrialización, a su vez generó instituciones para vigilar y estabilizar el tipo de cambio y la creación y generación de nuevas fuentes de

financiamiento para las empresas, un modelo exitoso que generó empleos de calidad con salarios creciendo en términos reales y con prestaciones a los trabajadores tales como servicios educativos y de seguridad social.

A finales de la década de los 70 del siglo XX el modelo mostró señales de agotamiento tanto por factores externos como internos, algunos elementos externos se relacionaron al alza en las tasas de interés de EE. UU. y su mayor nivel de productividad que trajo consigo el movimiento de capitales a ese país, dentro de los factores internos se explican por el desarrollo de un sistema político perpetuo a través del PRI, el cual trajo corrupción y desigualdad, ambos males que han prevalecido hasta nuestros días y que trajeron como consecuencia una diferencia abismal en la repartición de la riqueza generada.

La entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) en 1993 representó un gran reto para el país dado que se integraba comercialmente con Estados Unidos, Canadá, dos países con un mayor desarrollo e industrialización que México y con quien debería competir para la generación de productos y servicios, en retrospectiva si bien ciertas áreas del mercado se vieron dinamizadas por un mayor incremento y flujo de capitales entre los países, en México marco una acelerada disminución de los salarios de los empleados mexicanos en términos reales para así poder competir contra Estados Unidos y su industria más eficiente, la diferencia de salarios de los empleados de Estados Unidos contra México eran siete veces mayor, lo que produjo que ante la apertura comercial y la intención de mantenerse competitivo, México gradualmente tuviera una precarización del salario real año tras año, el efecto positivo fue que género que empresas de manufactura de Estados Unidos se trasladarán a México a producir y después regresar el producto terminado a Estados Unidos, construyéndose



así un modelo de mano de obra barata como principal valor mexicano, este efecto de salarios bajos generó gradualmente el fenómeno del empleo informal, como una necesidad de mayores ingresos de su población.

Para esquematizar el grave rezago salarial en el país, 40 millones de mexicanos en la categoría de población económicamente activa percibían ingresos entre 3,696 y 11,089 pesos mensuales, estos ingresos no permitían a las familias cubrir sus necesidades básicas, lo que orillaba a que buscaran alternativas para incrementarlos como otro empleo, actividades en el sector informal o en los casos más graves, abandonar el trabajo formal e integrarse a organizaciones criminales en busca de mejores ingresos.

El problema estructural no sólo se observa en las personas que ganan entre 1 y 3 salarios mínimos mensuales, también se observa en el extremo opuesto, en las personas que ganan más de 5 salarios mínimos mensuales ya que tan sólo es el 1% de la población económicamente activa, o viéndolo de otra forma, sólo 1.5 millones de personas para un país con una población de más de 136 millones.

Esta precariedad de los salarios se convirtió entonces en una tendencia negativa, basta indicar que en 1998 el salario mínimo era 31% menor que en 1980, y para inicios del 2000 el salario era 25% menor, algo que refleja la contracción de los salarios y su baja calidad que incluso se agudizó durante el llamado periodo neoliberal, donde se consolidó el subempleo o subcontratación – Outsourcing - que permite pagar menos a las personas por realizan el mismo trabajo que los empleados contratados directamente por la empresa, pero que a diferencia de ellos reduce la vinculación y compromisos de la empresa con el empleado al no considerarlo parte de su empresa a pesar de prestar servicios en ella.

La firma del TLCAN ha sido una oportunidad de desarrollo no aprovechada por México, el país no supo aprovechar el ingreso de empresas extranjeras, con mayor tecnología, procesos e innovación que impulsarían el desarrollo propio, la generación de talento, el nacimiento de nuevas empresas mexicanas y la mejora y actualización de los trabajadores producto de la educación, impulsó a la investigación y desarrollo de nuevos productos y servicios en el país, por el contrario continuó con un modelo que se basa en ser reconocido como un país de mano de obra barata.

Además del antecedente de bajos salarios históricos el año 2020 era singular, acorde a la Secretaría de Salud 2020 y hasta el 16 de noviembre se sumaban más de 1,006,522 casos confirmados de COVID-19, con más de 98,542 defunciones, lo que colocaban a México como el tercer país del mundo con mayor cantidad de fallecidos.

La crisis de salud venía acompañada de desempleo, acorde con el IMSS 2020, de enero a junio del 2020 se habían perdido más de un millón de empleos formales estimándose una cantidad mucho mayor de empleos desconocidos, así como de la actividad informal, por tanto México se enfrentaría en los años por venir a un entorno de pobreza creciente, lo que demandaría medidas contra cíclicas para atacar este problema, sin duda es donde entraba la educación como un pilar de combate a la pobreza en el mediano y largo plazo.

Objetivo General

Comparar la relación vinculatoria entre la educación y la pobreza que garantiza el bienestar económico de la población en México en la economía de libre mercado en la historia más reciente del país.



Objetivos Específicos

1. Analizar la información disponible de las estadísticas de la pobreza y de educación en México.
2. Comparar los datos estadísticos y determinar los resultados obtenidos en un periodo de tiempo en México.
3. Explicar si existe relación entre la educación y la pobreza en un periodo dado en México.

Hipótesis

El índice de pobreza está relacionado con el nivel de educación de la población mexicana bajo la premisa de que a mayor educación menor pobreza y viceversa.

Justificación

De acuerdo con el CONEVAL 2020, para 2018 de un total de población en México de 126 millones, 52.4 millones de personas se encontraban en situación de pobreza (41.9% de su población) y 9.3 millones de personas en situación de pobreza extrema (7.4% de su población), ósea más de la mitad de la población en pobreza. La tasa en México es baja, el estudio en 2019 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) indica que el porcentaje de desempleo en México 2019 fue del 3.3% lo cual es menos de la mitad comparado con el 7.8% promedio de la región de América Latina.

Población Económicamente Activa

De acuerdo con el INEGI 1910-2050, durante 2020 México tenía una población total de 136 millones de personas, de esta población 61 millones, ósea 45% se consideraba población económicamente activa y el restante 55% ósea 75 millones de personas se

consideraba población económicamente no activa y no generaba ingresos en los hogares.

Relación Pobreza y Desempleo

Al comparar los datos estadísticos del INEGI con relación a la pobreza y el desempleo de todas las entidades federativas, se obtiene la siguiente gráfica. Como puede observarse, el índice de correlación (método de mínimo cuadrados) es de $R^2 = 0.3$, lo cual nos indica que no hay una estrecha relación entre los datos a comparar. Figura 1.2 Correlación entre pobreza y desempleo.

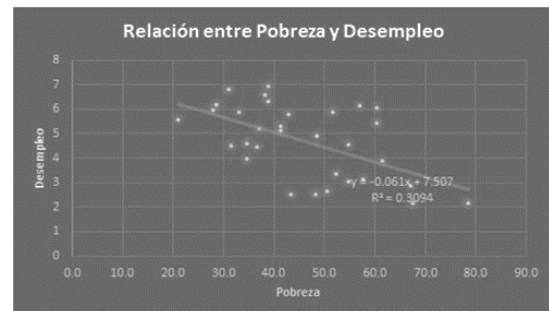


Figura 1.2 Correlación entre pobreza y desempleo, fuente de elaboración propia.

Relación Pobreza y Producto Interno Bruto

La pobreza y el PIB también tiene una relación de $R^2 = 0.4$, la cual es baja, aunque se explica debido a que las entidades del país con mayor industrialización generan más empleos y mejores condiciones para sus habitantes. Véase la Figura 1.3 Correlación entre pobreza y PBI.

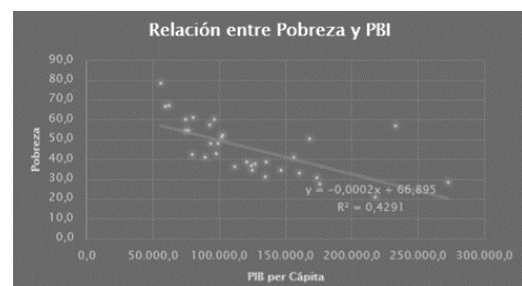


Figura 1.3 Correlación entre pobreza y PBI, fuente de elaboración propia.

Relación Pobreza e Incidencia Delictiva

No existe una relación directa como se aprecia en su correlación $R^2=0.07$, una explicación a este hecho se basa en el estudio de International Crisis Group 2020, que indica que en 2010 se contaban 98 organizaciones criminales y para 2019 se contaban con 463, un crecimiento que explica el problema de seguridad que se tiene en el país pero que también explica una fuente de ingresos para un sector importante de la población. Véase la Figura 1.4 Correlación entre pobreza e Incidencia delictiva.

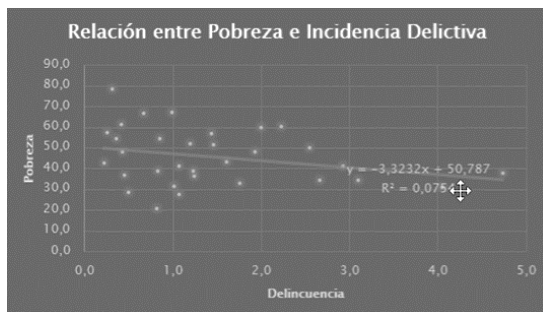


Figura 1.4 Correlación entre pobreza e Incidencia delictiva, fuente de elaboración propia.

Relación Pobreza y Rezago Educativo

La siguiente grafica refleja de mucho mejor forma la relación entre el rezago educativo y la pobreza, ambas variables generan una vista muy completa y precisa de lo que sucede en el país debido a que ambas variables consideran al total de la población y por ende nos dan una mejor vista en la que se aprecia que existe una relación directa entre pobreza y rezago educativo con una correlación de $R^2 = 1$, lo que significa que entre mayor pobreza más rezago educativo. Véase la Figura 1.5 Correlación entre pobreza y rezago educativo.

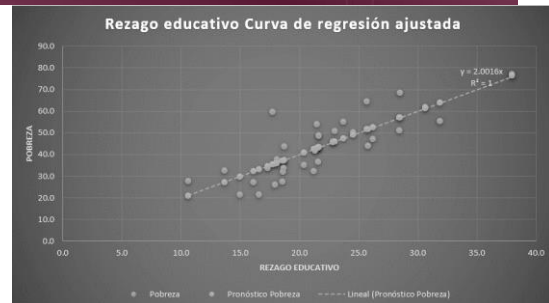


Figura 1.5 Correlación entre pobreza y rezago educativo, fuente de elaboración propia.

La imagen es contundente y marca claramente el camino que deberá ser cubierto por la Administración Pública a través de un plan de desarrollo con entregables en el tiempo a mediano y largo plazo con el objetivo de generar bienestar, permitiendo así generar oportunidades para los mexicanos y sus familias, sacándolos de la pobreza.

La Educación en México

Las habilidades y conocimientos tanto de lenguaje como de razonamientos matemáticos son claves para un desempeño exitoso en el ámbito profesional y personal, por lo que la educación juega un papel primordial, no sólo en el futuro, sino también en el presente de cada país. De acuerdo con los datos del INEGI, el rezago educativo en México en 2008 se encontraba en un 21.9% del total de la población y para el 2018 se había reducido a 16.9%, teniendo una tendencia decreciente de 0.9797 pp; por año, y una reducción total de 5.1 pp. en 10 años.

El rezago educativo ha disminuido en todos los niveles educativos del país. La educación Básica (preescolar, primaria y secundaria) ha decrecido sólo un 2.6% en un periodo de 10 años, la cuál ha sido muy poco con relación a los otros niveles educativos. Por otra parte, las personas mayores de 40 años (nacidos hasta 1981) han incrementado su nivel académico en un 4.8% en una década. Finalmente, el grupo que ha presentado un mayor incremento en su nivel educativo es la población entre 16 y 40



años, con una reducción en su rezago educativo del 8.1% en el mismo lapso analizado. Puede interpretarse que el mayor progreso ha sido en los niveles de educación media-superior y superior, siendo esta el casi 4 veces más que la educación básica.

Vale la pena mencionar que las personas mayores de 40 años ya no están en una etapa de realización de estudios de manera regular, ya que se espera que las personas puedan terminar sus estudios de nivel superior en la década de los 20's. Esto podrían deberse a que en el país se han implementado diversos programas enfocados a adultos para poder concluir con sus estudios pendientes. Tal es el caso del Instituto Nacional para la Educación de los Adultos (INEA), a través del Programa Especial de Certificación, el cual impulsa la acreditación de los conocimientos que personas adultas han adquirido de manera autodidacta o por experiencia laboral. El programa busca contribuir en la inclusión y equidad educativa además de darles acceso a mejores oportunidades laborales.

Adicionalmente, es tendencia que las universidades tengan dentro de su catálogo de oferta educativa la modalidad ejecutiva, la cual es una modalidad de estudio universitario que está diseñada para individuos que tienen compromisos laborales o personales, y les impiden involucrarse en un programa escolarizado convencional.

Pareciera que el nivel educativo ha incrementado, pero no es necesariamente así, ya que en 2012, Fernando González, subsecretario de Educación Básica de la Secretaría de Educación Pública (SEP), presentó al Senado el nuevo modelo educativo que operaría en las primarias y secundarias del país a partir de 2013, en el cual el Inglés se convertiría en el segundo idioma; desaparecerían las boletas de calificaciones anuales y “el concepto de aprobados y reprobados”, lo cual quiere decir que no habría rezago escolar, a menos que fuera por abandono. Esta estrategia indudablemente

inflaría los índices de conclusión educativa y reduciría el rezago educativo del país, no siendo así con la elevación del nivel educativo, ya que no “hay reprobados”.

Resultados

La gráfica que demuestra la contundencia en la relación pobreza y rezago educativo es la siguiente. Véase la Figura 1.6 Correlación entre Rezagó educativo y pobreza.

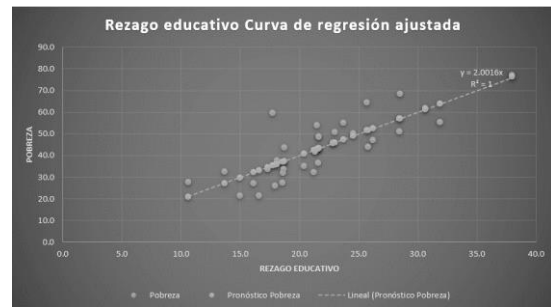


Figura 1.6 Correlación entre Rezagó educativo y pobreza, fuente de elaboración propia.

El coeficiente de correlación es de $R^2 = 0.9976$ lo cual es casi 1, indicando una relación casi perfecta entre la correlación de estas 2 variables. Es importante mencionar que una persona se considera pobre cuando no les es posible satisfacer las necesidades físicas y psicológicas básicas de una persona, ya sea por falta de recursos como la alimentación, la vivienda, la educación, la asistencia sanitaria, el agua potable y la electricidad. Véase la Figura 1.7 Correlación entre Rezagó educativo e ingresos inferiores a la línea de pobreza por ingreso.





Figura 1.7 Correlación entre Rezago educativo e ingresos inferiores a la línea de pobreza por ingreso, fuente de elaboración propia.

El análisis de regresión lineal considerando las variables de rezago educativo y de la población con ingresos inferiores a la línea de pobreza extrema por ingreso arrojó un coeficiente de correlación de $R^2 = 0.9679$ lo cual indica que hay correlación muy directa. Es decir, a mayor rezago educativo el nivel de ingresos es menor que la línea de pobreza extrema.

Comprobación de Hipótesis

Con base en los datos y correlaciones indicadas en el presente estudio se comprueba que la hipótesis es verdadera, es decir que, se acepta que la educación está relacionada favorablemente con el nivel de vida de la población mexicana bajo el sistema económico actual de libre mercado.

Conclusiones

La educación en México tiene problemas estructurales que han impedido su eficacia para erradicar la pobreza. Entre los problemas estructurales más importantes se encuentran la cobertura educativa a escala nacional, a pesar de que a nivel constitucional se indica que la educación primaria y secundaria es obligatoria, no se cuenta con la cantidad de escuelas suficientes para cubrir el territorio nacional, en lo particular en las zonas rurales. Los salarios de los profesores son precarios lo que obliga a que busquen una segunda fuente de ingresos, lo que limita su enfoque y preparación en sus labores educativas. Las escuelas existentes no cuentan con las instalaciones y recursos para ofrecer una enseñanza de calidad, tal como la enseñanza del idioma inglés o acceso a la tecnología.

El sindicato de maestros se ha transformado en un medio político más que un

medio que garantice los derechos y preparación de los profesores. La currícula que se da en las escuelas no se ha actualizado a la velocidad necesaria para atender las nuevas tecnologías y necesidades inmediatas de las empresas. No se han creado leyes que protejan a los niños que tienen necesidad de trabajar en lugar de priorizar la educación.

El artículo 3° Constitucional establece que la educación primaria y la secundaria son obligatorias para todos los mexicanos y que el Estado las impartirá en forma gratuita. La realidad demostró que se cumplía parcialmente, ya que, si bien es cierto que existe educación pública en estos niveles, no existen las leyes, cobertura e instituciones que garanticen sea obligatoria para los niños en edad escolar.

El rezago educativo en México no es un asunto presupuestal, ya que para 2020 México destino 0.9 pp. más del PIB a la educación que China, con resultados totalmente opuestos. No es sorpresa que la malversación de fondos, la corrupción y abusos de poder den como resultado maestros mal pagados, instalaciones inapropiadas, nivel educativo deficiente, y una falta de cobertura para darle la oportunidad de los mexicanos de progresar.

De acuerdo con un reportaje del famoso periódico español “El País” 2020, China sacó de la pobreza a 800 millones de personas en tan sólo 35 años. Algunas de las estrategias que implementó China después de decidir abrirse al mundo en un modelo capitalista con gran control del estado, fueron la creación de Zonas Especiales como focos de desarrollo. El objetivo era industrializar dichas zonas del país creando incentivos fiscales y financieros, estas zonas especiales incluyeron ciudades costeras con el fin de mejorar e incentivar la construcción de puertos e intercambio comercial, más adelante buscaron aprovechar sus capacidades e intercambiar bienes al mundo, a través del apoyo negociado con



Estados Unidos de respetar los derechos humanos a cambio de ser aceptados en la Organización Mundial de Comercio, los chinos tuvieron la oportunidad de volverse la fábrica del mundo y aprovechar sus ventajas competitivas de casi 1,400 millones de chinos, las enormes economías de escala con las que cuentan y un tipo de cambio controlado y devaluado intencionalmente para hacer el producto más barato exportado; con ello generaron ventajas competitivas con costos imbatibles que lo volvieron para 2020 la segunda economía más grande del mundo sólo atrás de Estados Unidos, todo un logro si se considera que en 1990 no figuraba en la lista de las 10 economías más grandes del planeta.

China, a diferencia de México, utilizó la mano de obra barata como plataforma para planes más ambiciosos, Xi Jinping presidente de China estableció la educación como el eje central de su política de desarrollo 2049 y con ello el gobierno creó un plan estructurado en las siguientes décadas que tiene como eje principal eje la educación, 3 datos confirman que tan importante es la educación para China y los grandes pasos que ha dado para volverse la economía número 1 del mundo. El primer dato acorde al periódico español “La Gran Época” 2020 y en medio de la guerra comercial con Estados Unidos salió a la luz que más de 1 millón de chinos estudian en las universidades más prestigiosas y caras de Estados Unidos, un dato que está muy lejos comparado con el de otros países. El segundo dato acorde al periódico español “La Vanguardia” indica que China al 2019 había superado a Estados Unidos y a todos los sistemas universitarios combinados de los países de la Unión Europea en número de estudiantes universitarios graduados, sin duda una montaña de talento para las aspiraciones del país de sacar a toda su población de la pobreza. Finalmente, el tercer dato incluido en el mismo reportaje refleja la importancia que tiene el desarrollo y la evolución de las

universidades chinas en el mundo, ya que para 2019 la Universidad China de Tsinghua, fue categorizada como el número uno del mundo en ingeniería por “el ranking de las mejores universidades del mundo”, superando al famoso Instituto de Tecnología de Massachussets (MIT) de Estados Unidos.

México necesita aprender de China, de las estrategias y el camino tomado y poner a la educación como columna vertebral y construir un plan nacional de desarrollo a mediano y largo plazo que tuviera objetivos y entregables claros en el tiempo. Un Plan Nacional de Desarrollo (PND) de largo plazo se vislumbra como una de las alternativas básicas para el desarrollo del país y de sus ciudadanos, en particular un plan que incluya una sección con enfoque a la educación universal y de calidad, que genere bienestar al mediano plazo y que pueda dar soporte al crecimiento del país y atraer inversiones tanto nacionales y extranjeras; donde México podría ofrecer al mercado laboral mundial mano de obra calificada, ejecutivos de alto nivel, nacimiento de nuevas empresas mexicanas y en consecuencia un mercado interno soportado por población predominantemente de clase media, así mismo, se debe mejorar en general y recuperar el poder adquisitivo a través de un crecimiento gradual de los salarios reales y una mejora de la productividad, y con esto, tratar de alejar a las personas del sector informal. México debe dejar de ser un país de mano de obra barata, y pasar a ser un país con desarrollo de tecnología, generar nuevas patentes y su registro, de esta manera tener la tecnología que aporte a generar valor para las empresas y, por añadidura, que el país crezca.

El estudio demostró que la educación debe ser una prioridad para el país, si es que se quiere llevar a México a otro nivel y sacar de la pobreza a millones de mexicanos, pero este es un trabajo de todos, la población civil, los gobiernos, los empresarios, hombres, mujeres,



etc., y particularmente todos aquellos que tienen el privilegio del conocimiento tienen la obligación de actuar, ya la nación lo demanda.

Referencias

Consejo Nacional de Evaluación de la política de Desarrollo Social (México). CONEVAL [en línea]: Medición de la Pobreza. [Ciudad de México]: <<https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/PobrezalInicio.aspx>>, [Consulta: 10 ago. 2020].

Instituto Mexicano del Seguro Social (México). IMSS [en línea]: Puestos de trabajo afiliados al Instituto Mexicano del Seguro Social. [Ciudad de México]: Reporte Mensual Julio 2020 <<http://www.imss.gob.mx/prensa/archivo/202007/471>>, [Consulta: 17 ago. 2020].

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (México). INEGI [en línea]: Defunciones por homicidio por entidad federativa de registro según sexo, 2010 a 2018. [Ciudad de México]: Reporte Tabulado - Interactivo. <https://www.inegi.org.mx/app/tabulados/interactivos/?px=Mortalidad_08&bd=Mortalidad#variables>, [Consulta: 10 ago. 2020].

Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (México). INEGI [en línea]: Descarga Masiva – Indicadores de Población 1910 - 2050. [Ciudad de México]: Descarga Masiva <<https://www.inegi.org.mx/app/descarga/>>, [Consulta: 25 ago. 2020].

International Crisis Group – Reportaje de Infobae (México). Infobae [en línea]: Cientos: las organizaciones criminales en México son muchas más que las estimadas por el gobierno Mayo 2020. [Ciudad de México] <<https://www.infobae.com/america/mexico/2020/05/08/cientos-las-organizaciones-criminales-en-mexico-son-muchas-mas-que-las-estimadas-por-el-gobierno/>>, [Consulta: 1 Sep. 2020].

Periódico La Gran Época – Reportaje “China domina entre los estudiantes extranjeros de universidades de EE.UU. con un 34%”, (España). La Gran Época [en línea]. [Madrid] <<https://es.theepochtimes.com/china-domina-entre-los-estudiantes-extranjeros-de->

[universidades-de-ee-uu-con-un-34_563304.html](https://es.theepochtimes.com/universidades-de-ee-uu-con-un-34_563304.html)>, [Consulta: 1 Sep. 2020].

Periódico el País – Reportaje “¿El fin de la pobreza en China?” (España). El País [en línea]: <https://elpais.com/elpais/2017/04/28/planeta_futuro/1493402491_622007.html>, [Consulta: 1 Sep. 2020].

Secretaría de Salud (México). SALUD [en línea]: Reporte Diario de COVID-19 *16 DE AGOSTO. [Ciudad de México]: Video Reporte Diario <<https://www.gob.mx/salud/videos/reporte-diario-de-covid-19-16-de-agosto?idiom=es>>, [Consulta: 20 ago. 2020].