



## ANÁLISIS COMPARATIVO DE DOS INSTRUMENTOS DE VALORACIÓN DE LOS ENFOQUES Y HABILIDADES DE ESTUDIO DE LOS ESTUDIANTES

**Fabiola Ocampo Botello**

*Instituto Politécnico Nacional. Escuela Superior de Cómputo*  
[focampob@ipn.mx](mailto:focampob@ipn.mx)

**Nancy Ocotitla Rojas**

*Instituto Politécnico Nacional. Escuela Superior de Cómputo*  
[nocotitla@ipn.mx](mailto:nocotitla@ipn.mx)

**Yanina De Luna Ocampo**

*Instituto Politécnico Nacional. Escuela Superior de Cómputo*  
[ydelunao1600@alumno.ipn.mx](mailto:ydelunao1600@alumno.ipn.mx)

### Resumen

*Se presenta un estudio comparativo de dos instrumentos de valoración de los enfoques de aprendizaje y estudio en un grupo de estudiantes: R-SPQ-2F y ASSIST, el cual se realizó mediante una investigación cuantitativa por encuesta con corte transversal, correlacional, en la que participaron 116 estudiantes: 93 (80.2%) hombres y 23 (19.8%) mujeres, con edades comprendidas entre 17 y 31 años, con media de 20.97 y moda de 19. El análisis de resultados presenta dos grupos de correlaciones claramente identificadas en las dimensiones: superficial y profundo-estratégico.*

*Palabras clave: ASSIST, correlación, enfoques de aprendizaje, R-SPQ-2F.*



El análisis de las características del aprendizaje desde la perspectiva de los estudiantes representa un tema de interés que proporciona un referente importante en la identificación de las motivaciones y estrategias que emplean los discentes en su proceso de aprendizaje.

Según González (1997), los alumnos que se implican cognitivamente en el aprendizaje, aplicando estrategias cognitivas adecuadas y autorregulatorias (supervisión de la comprensión, establecimiento de metas y gestión del esfuerzo y la persistencia) suelen obtener mejores rendimientos académicos en distintos tipos de tareas. El estudiante debe conocer las estrategias cognitivas, el cómo y cuándo emplearlas.

Tales concepciones de aprendizaje se relacionan con los enfoques de aprendizaje, los cuales (Barron y Limpe, 2017) reflejan los diferentes niveles de procesamiento de información y no solamente las diferencias individuales de propósitos y motivos que tienen los estudiantes cuando se enfrentan a una situación de aprendizaje, sino que también están relacionados con la utilización de las estrategias correspondientes. Por otro lado, López y López (2013) señalan que los enfoques de aprendizaje comprenden la intención que tiene el estudiante por aprender y la forma en que lo hace (proceso) en situaciones particulares. Resaltando la importancia del conocimiento de los mecanismos, motivaciones y las estrategias que llevan a cabo para facilitar y garantizar la eficacia del aprendizaje.

Como se ha mencionado, los enfoques de aprendizaje brindan un referente de la percepción que tienen los discentes de su proceso de aprendizaje, sus motivaciones y el empleo de las estrategias que utilizan, por tal, según Romero, *et al.* (2013:377): “el desarrollo de cuestionarios (con grandes

muestras de sujetos y técnicas estadísticas multivariadas) para analizar los enfoques de aprendizaje y estudio en universitarios, desde los años 80 del pasado siglo, sigue dos líneas paralelas e independientes (Entwistle, 2000, p. 179): En el Reino Unido, aparece la línea de Entwistle con el *Approaches to Studying Inventory* (ASI; Entwistle, Hanley y Hounsell, 1979; Entwistle y Rasdem, 1983), y en Australia la línea de Biggs con el *Study Process Questionnaire* (SPQ; Biggs, 1976; 1987a), traducido y adaptado al castellano por Porto-Rioboo (1994) y posteriormente por Barca-Lozano (1999)”.

Considerando la importancia del conocimiento de las motivaciones, el empleo de las estrategias adecuadas para el logro de los objetivos de aprendizaje y de los instrumentos de valoración de los enfoques de aprendizaje, en este artículo se presenta un análisis comparativo correlacional para identificar las dimensiones coincidentes en dos instrumentos: ASSIST y R-SPQ-2F.

## Método

Se desarrolló una investigación cuantitativa por encuesta con corte transversal. Se aplicó una técnica no probabilística para la elección de los participantes llamada dependencia de sujetos disponible (Babbie, 1988). En este estudio participaron 116 estudiantes: 93 (80.2%) hombres y 23 (19.8%) mujeres, con edades comprendidas entre 17 y 31 años, con media de 20.97 y moda de 19.

Se utilizaron dos instrumentos de valoración de los enfoques de aprendizaje: la versión corta del Cuestionario de Enfoques y Habilidades de Estudio para Estudiantes (*Approaches and Study Skills Inventory for Students*, ASSIST) y el cuestionario de procesos de estudio de dos factores (The



revised two-factor Study Process Questionnaire, R-SPQ-2F).

La captación de datos se llevó a cabo mediante un Formulario en línea, los resultados se descargaron en una hoja de Excel y se realizó el tratamiento correspondiente para ser procesador en el software estadístico SPSS versión 25.

## Desarrollo

En este apartado se presenta la descripción de los dos instrumentos aplicados y las características de la correlación aplicada para el análisis de las dimensiones de ambos cuestionarios.

## Descripción de los Instrumentos utilizados

Se aplicaron dos instrumentos para conocer los enfoques de aprendizaje adoptados por los estudiantes: ASSIST y R-SPQ-2F con la finalidad de descubrir los aspectos coincidentes de los mismos.

El primer instrumento fue la versión corta del Cuestionario de Enfoques y Habilidades de Estudio para Estudiantes (Approaches and Study Skills Inventory for Students, ASSIST) elaborado por el Center for Teaching, Learning and Assessment de la Universidad de Edimburgo, está formado por 18 ítems orientados a explorar la autopercepción, destrezas y estrategias de aprendizaje de los alumnos. El formato de respuesta es una escala de valoración de cinco puntos que expresa el grado de acuerdo del estudiante con los enunciados planteados (Hidalgo et al., 2009). Esta versión consta de un total de 18 preguntas, 6 para cada enfoque de aprendizaje: profundo, estratégico y superficial, que se responden de acuerdo con la escala de Likert de 5 puntos (1= 'en desacuerdo' a 5 = 'de acuerdo') (Barron y Limpe, 2017).

El segundo instrumento fue el llamado cuestionario de procesos de estudio de dos factores (The revised two-factor Study Process Questionnaire, R-SPQ-2F) creado por Biggs, Kember y Leung (2001), el cual está compuesto por 20 afirmaciones que valoran dos factores: enfoque profundo y enfoque superficial, con respuestas de escala tipo Likert: 1.-Nunca, 2.-Raramente, 3.-Algunas veces, 4.-Frecuentemente y 5.-Siempre. Cada uno de estos factores están compuestos de dos aspectos: motivaciones y estrategias. Por lo que los valores que pueden obtener los estudiantes en cada subescala de un enfoque van de 5 a 25 puntos.

Para el análisis de las dimensiones que componen los instrumentos de evaluación de los enfoques de aprendizaje se aplicó una prueba de correlación de Pearson. La correlación es una técnica matemática que evalúa el grado de asociación o relación entre dos variables cuantitativas, tanto en términos de direccionalidad como de fuerza o intensidad proporcionado por un coeficiente (Aguayo y Lora, 2007).

El coeficiente de correlación puede tener valores que oscilan entre -1 y +1, considerando el cero. Cuando el valor se acerca a +1 se considera que ambas variables se relacionan de manera muy estrecha, esto quiere decir que si se analiza la correlación entre dos variables X y Y, existe una correlación positiva si cuando se incrementa el valor de X también se incrementa el de Y o cuando hay un decremento en el valor de X también hay un decremento en el valor de Y.

## Resultados

En la tabla número 1 se presentan los coeficientes de correlación de las diversas



dimensiones que componen los instrumentos analizados.

### Correlación del Enfoque Profundo de ASSIST

En la tabla número 1 se presentan los coeficientes de correlación del enfoque profundo del instrumento ASSIST que resultaron estadísticamente significativos con las otras dimensiones.

**Tabla 1.** Correlaciones estadísticamente significativas del Enfoque Profundo de ASSIST y otras dimensiones.

Aspecto	Corr.	Sig.
Enfoque Estratégico ASSIST	.453**	.000
Motivo Profundo R-SPQ-2F	.455**	.000
Estrategia Profunda R-SPQ-2F	.536**	.000
Enfoque Profundo R-SPQ-2F	.543**	.000

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### Correlación del Enfoque Superficial de ASSIST

En la tabla número 2 se presentan los coeficientes de correlación del enfoque superficial del instrumento ASSIST que resultaron estadísticamente significativos con las otras dimensiones.

**Tabla 2.** Correlaciones estadísticamente significativas del Enfoque Superficial de ASSIST y otras dimensiones.

Aspecto	Corr.	Sig.
Estrategia Superficial R-SPQ-2F	.236*	.011
Enfoque Superficial R-SPQ-2F	.186*	.046

\* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

### Correlación del Enfoque Estratégico de ASSIST

En la tabla número 3 se presentan los coeficientes de correlación del enfoque estratégico del instrumento ASSIST que resultaron estadísticamente significativos con las otras dimensiones.

**Tabla 3.** Correlaciones estadísticamente significativas del Enfoque Estratégico de ASSIST y otras dimensiones.

Aspecto	Corr.	Sig.
Motivo Profundo R-SPQ-2F	.468**	.000
Estrategia Profunda R-SPQ-2F	.409**	.000
Enfoque Profundo R-SPQ-2F	.480**	.000

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Debido a la naturaleza bivariada de la prueba de correlación de Pearson, los datos expuestos en las tablas anteriores identifican claramente dos grupos de correlaciones: superficial y profundo-estratégico.

Como se aprecia en la tabla número 2, el enfoque superficial del instrumento ASSIST tiene una correlación estadísticamente significativa (0.186\*, Sig. 0.046) con el enfoque superficial del instrumento R-SP2-2F. Lo anterior significa que ambas dimensiones mantienen un comportamiento similar en cuanto a los puntajes que obtienen los estudiantes en dichas dimensiones.

Según los datos de las tablas números 1 y 3, el enfoque profundo del instrumento R-SPQ-2F mantiene una correlación estadísticamente significativa con las dimensiones profunda (0.480, Sig. 000) y estratégica (0.453, Sig. 000) del instrumento ASSIST.





## Resultados y Conclusiones

De manera general los datos coincidentes en ambos instrumentos son los siguientes:

- Existen correlaciones estadísticamente significativas del enfoque superficial en ambos instrumentos (ASSIST y R-SPQ-2F), lo cual indica que los puntajes que obtuvieron los estudiantes participantes son muy similares. En el instrumento R-SPQ-2F las características reflejan la existencia de una motivación instrumental, la existencia de un balance entre trabajar muy duro y fallar, la reproducción del aprendizaje y la memorización como estrategias de aprendizaje. En el instrumento ASSIST esta dimensión refiere aspectos como la dificultad de los aprendices para dar sentido a las cosas que tienen que recordar, sentirse agobiados por la gran cantidad de material que tienen que estudiar y preocuparse demasiado si serán capaces de realizar debidamente sus tareas.
- Existen correlaciones estadísticamente significativas entre el enfoque profundo del R-SPQ-2F y las dimensiones profunda y superficial del ASSIST. En el instrumento R-SPQ-2F las características de esta dimensión reflejan un sentimiento de satisfacción por el estudio, lo interesante que resulta adentrarse en un tema, el establecimiento de conclusiones parciales a medida que se avanza en una investigación, la consulta de varios materiales que permita tener una comprensión más completa de los temas. En el instrumento ASSIST los aspectos identificados reflejan la necesidad de la comprensión del sustento teórico de los temas, el deseo de hacer las cosas bien, enlazar ideas de temas nuevos con

conocimientos previos que les permitan generar ideas propias, la capacidad de organizar el tiempo de estudio para aprovecharlo al máximo, trabajar constantemente y no dejar las cosas para el último momento, estos estudiantes se sienten motivados y se autodefinen como buenos para trabajar y estudiar.

Los resultados obtenidos en este estudio son coincidentes con las equivalencias de las dos dimensiones identificadas por Romero, et al. (2013): superficial y profunda-estratégica.

Se sugiere realizar esta investigación con una muestra mayor de estudiantes, con diversas áreas de estudio y la observación de variables como los estilos de aprendizaje para identificar características que permitan conocer otros aspectos asociados al contexto en que se desarrollan las formas de aprendizaje de los estudiantes.

## Referencias

- Babbie, R. E. (1988). Métodos de investigación por encuesta. Fondo de Cultura Económica. Primera edición en español. D. F., México.
- Barrón Pastor HJ, Llimpe Mitma de Barrón Y. (2017). Enfoques de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de medicina del primer año de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. An Fac med. 78(1):49-54. DOI: <http://dx.doi.org/10.15381/>
- Biggs, J.; Kember, D.; Leung, D. (2001). The revised two factor Study Process Questionnaire: R-SPQ-2F. British Journal of Educational Psychology. The British Psychological Society. No. 71. Marzo. 2001. Pág. 33-149., Reino Unido, Gran Bretaña.



Boulton–Lewis, Guillian; Marton Ference y Wills, Lynn. (2001). “The Lived spaced of Learning: An Inquiry into Indigenous Australian University Students ‘Experiences of Studying’”. En: “Perspectives on thinking, learning and cognitive styles”. Editado por: Robert J. Sternberg y Li Fang Zhang. Lawrence Erlbaum Associates. Estados Unidos.

González Cabanach, Ramón. Concepciones y enfoques de aprendizaje Revista de Psicodidáctica, núm. 4, 1997, pp. 5-39 Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea Vitoria-Gazteis, España

Hidalgo, M., Medina, A., Javier, F., Sevilla, J., & Pérez, M., Verdejo, E., Herrero, A., Godoy, C., Montalvo, C., Pedraja, M., Chaparro, P., Bermejo, B. F., Ros, E. Y Peñaranda, M. (2009). Herramientas de evaluación de los estilos de aprendizaje en universitarios: Traducción y adaptación del cuestionario ASSIST. Conferencia: IV Jornadas sobre el Espacio Europeo de Educación Superior: "El Espacio Europeo de Educación Superior en el horizonte del 2010". Murcia, 22, 23 y 24 de septiembre de 2009.

López Aguado, Mercedes y López Alonso, Ana Isabel. (2013). Los enfoques de aprendizaje. Revisión conceptual y de investigación. Revista Colombiana de Educación, N.º 64. Primer semestre de 2013, Bogotá, Colombia.

Romero Medina, Agustín; Hidalgo Montesinos, Mª Dolores; González Javier, Francisca; Carrillo Verdejo, Eduvigis; Pedraja, María José; García Sevilla, Julia; Pérez Sánchez, Miguel Angel (2013). Enfoques de aprendizaje en estudiantes universitarios: comparación de resultados con los cuestionarios ASSIST y R-SPQ-2F. Revista de Investigación Educativa, 31 (2), 375-391.

<http://dx.doi.org/10.6018/rie.31.2.151851>