Humanidades, Tecnología y Ciencia, del Instituto Politécnico Nacional
Certificado de Reserva de Derechos al Uso Exclusivo del Título: 04-2010-0326124-14000-203 ISSN: 2007-1957

MODELOS DE AUTORREGULACIÓN

Lucero Martínez Allende
Unidad Profesional Interdisciplinaria de Biotecnología UPIBI-IPN
lumartinez@ipn.mx

Ana Isabel García Monroy
Unidad Profesional Interdisciplinaria de Biotecnología UPIBI-IPN
agarciamo@ipn.mx

Engelbert Eduardo Linares González
Unidad Profesional Interdisciplinaria de Biotecnología UPIBI-IPN
elinaresg@ipn.mx

Abstract

Realizamos un estudio de tres modelos de autorregulación y cómo influyen en los estudiantes universitarios. El modelo de Zimmerman establece que para lograr alcanzar las metas establecidas por los estudiantes universitarios es necesario pasar por las tres etapas (planificación, ejecución y autoevaluación), el modelo de Schunk, da importancia a la autoeficacia y la motivación en la autorregulación, Por otra parte, el modelo de Pintrich relaciona la conexión entre componentes personales y contextuales en los procesos de aprendizaje.

Palabras clave: aprendizaje, motivación, gestión del tiempo, estudiantes, éxito

La autorregulación determina la capacidad de los estudiantes para gestionar sus emociones y los tiempos en acciones de manera sistemática para alcanzar sus fines personales. Los estudiantes con un manejo adecuado de autorregulación tienen control sobre su proceso de aprendizaje. A continuación, se describen tres diferentes modelos, el de Zimmerman, Schunk y Pintrich cada uno de los modelos da sus aportaciones sobre la autorregulación.

I.- Modelo de B.J. Zimmerman (2015)

Este modelo determina que la ejecución de las tareas que realiza el estudiante se encuentre en tres fases, siendo la primera la planificación ya que es necesario establecer las etapas para su realización, como segunda etapa la ejecución, con que se cuenta para su realización y por ultima la importancia de autorreflexión. A continuación, se mencionan con más detalle cada una de las etapas.

1.- Fase de la planificación

El estudiante analiza las tareas, clasifica el grado o dificulta, jerarquizando la tarea a realizar en pequeños pasos, estableciendo objetivos, planea una estrategia para su realización, marca las fechas de entrega determinando el tiempo que se asignara en cada una de ellas, como se cita en Panadero E & Alonso-Tapia J. (2014).

El estudiante evalúa al colocar un valor a la tarea, al establecer los tiempos de ejecución y una planeación, lograra la meta propuesta, siendo la motivación un eje de suma importancia para establecer la autoeficacia, logrando que el estudiante se considere con la fortaleza para realizar las tareas en el período señalado, su motivación es mayor, si ocurre lo contrario de no lograr ejecutar sus tareas en los periodos establecidos su motivación se manifestara reducida.

El valor que el estudiante concede a la tarea establece el interés y la importancia que el alumno está dispuesto a ejercer en la ejecución de la tarea, si la motivación del alumno es baja "aunque el docente entregue los criterios de evaluación a sus alumnos, este alumno no valorara la actividad tanto como para realizar el esfuerzo necesario para alcanzar un nivel excelente y se conformará con un nivel medio" Panadero E & Alonso-Tapia J (2014, pág. 451).

2.-La fase de ejecución

En esta fase se efectúa el proceso de la ejecución, por tanto; es significativo que el alumno cuide la concentración y maneje las estrategias de aprendizaje adecuadas en dos partes, primero para que no reduzca su interés y motivación y, segundo, alcanzar los objetivos de aprendizaje. Ambos motivos envuelven distintas acciones o procesos que difieren según la teoría autor regulatoria de la que se parta" (Como se cita en Panadero E & Alonso-Tapia J. 2014, pag.456).

3.- Autorreflexión

En esta fase el estudiante coteja el resultado logrado, y manifiesta las razones del porque estos resultados, esta exposición precisan la manera consciente o inconsciente del alumno "A justificar las causas de su éxito o fracaso, obedeciendo de sus facultades, se distinguen emociones positivas o negativas que pueden intervenir en su motivación y en su capacidad de autorregulación en el futuro" (Panadero E & Alonso-Tapia J. 2014).

II.- Modelo de Schunk

El modelo de Schunk (2005) acentúa la autoeficacia y la motivación en la autorregulación. Schunk cuestiona que la opinión de los estudiantes sobre sus capacidades de ser capaz de lograr la regulación de su aprendizaje afecta la realización de sus tareas, el esfuerzo y la persistencia.

La autoeficacia tiene un escrito valioso en el ambiente académico. Con ciertas investigaciones, se ha probado que un practica académica no puede ser garantizada solo por los conocimientos y destrezas de los estudiantes. Las afirmaciones de validez pueden establecer una práctica diferente en dos estudiantes del mismo nivel de habilidad.

Esto se debe a que el triunfo académico solicita técnicas como la auto evaluación, la supervisión y el uso de gestiones meta cognitivas de aprendizaje, dichos métodos son positivamente de un nivel alto de creencia de creer en ellos mismos y que lo

pueden lograr. (Pajares y Schunk, 2001, pág. 240)

III.- Modelo de Pintrich

Este modelo de Pintrich (2000). Detalla a la autorregulación como un proceso de destreza cognitiva y meta cognitiva. Pintrich señala cómo las resoluciones y las motivaciones intervienen en las estrategias, como la organización, la elaboración y la autorregulación. Este modelo también relaciona la conexión entre componentes personales y contextuales en los procesos de aprendizaje.

El modelo de Pintrich (2000) Proyecta un cuadro teórico, estableciendo un perfil socio cognitivo, con la intención de especificar y analizar los diferentes procesos que están implicados en el aprendizaje autorregulado. Lo que el modelo, determina que los procesos reguladores se distribuyen en cuatro etapas:

a) planificación
b) autoobservación.
c) control
d) evaluación.

Por tanto; en cada etapa las actividades de autorregulación se encuadran dentro de cuatro áreas:

a) Cognitiva
b) motivacional/afectiva,
c) comportamental y
d) contextual.

Estas cuatro fases representan para Pintrich una sucesión habitual por donde el alumno progresa a medida que realiza la tarea, pero no están escalonadas. Según Dutton, KA, y Brown, JD (1997). Establece que las fases pueden darse de forma simultánea y dinámica, provoca una múltiple interacción entre los diferentes procesos, pág. 139

Asimismo, las realizaciones de algunas tareas no exigen que el alumno planifique, controle y evalúe estratégicamente lo qué va a hacer, sino que, su ejecución se puede llevar a cabo de forma más o menos automática (o implícita) en función de la experiencia previa de los alumnos en las mismas.

el modelo de Pintrich se ofrece como un cuadro global y fraterno lo que analizar pormenorizadamente los distintos procesos cognitivos, motivacionales/afectivos, personales y contextuales que fortalecen el aprendizaje autorregulado. Una de las novedades presentes en este modelo frente a otras es que por primera vez se incluye, como área sujeta a autorregulación, el área contextual.

En armonía con los nuevos modelos de la enseñanza fundados en una representación socio constructivista, tales como las asociaciones de aprendizaje y la escuela centrada en el aprendiz (learner-centered classroom) (McCombs y Whisler, 2000), en este modelo se destaca que los estudiantes sí que pueden hacer algo por cambiar y modificar su contexto, por lo que este aspecto debe considerarse como una cuestión importante en la autorregulación del aprendizaje. El papel

de la motivación académica en la autorregulación del aprendizaje

Referencias

Bandura, A., Adams, NE, Hardy, AB, y Howells, GN (1980). Pruebas de la generalidad de la teoría de la autoeficacia. *Terapia cognitiva e investigación*, *4* , 39-66.

Dutton, KA, y Brown, JD (1997). Autoestima global y autopercepciones específicas como determinantes de las reacciones de las personas ante el éxito y el fracaso. *Revista de personalidad y psicología social*, *73* (1), 139.

McCombs, BL y Whisler, JS (2000). *La clase y la escuela centradas en el aprendizaje: Estrategias para aumentar la motivación y el rendimiento* (Vol. 56). Grupo Planeta (GBS).

Pajares, F. y Schunk, DH (2001). Auto creencias y éxito escolar: Autoeficacia, auto concepto y rendimiento escolar. *Percepción*, *11* (2), 239-266.

Panadero, E. y Alonso-Tapia, J. (2014). ¿Cómo autorregulan nuestros alumnos? Modelo de Zimmerman sobre estrategias de aprendizaje. *Anales de Psicología/Annals of Psychology* , *30* (2), 450-462.

Zimmerman, B.J. (2013). Del modelado cognitivo a la autorregulación: una trayectoria profesional cognitiva social. Psicólogo educativo, 48 (3), 135-147.

Zimmerman, B. J. (2015). Self-regulated learning: Theories, measures, and outcomes. International encyclopedia of the social & behavioral sciences, 541-546.