



PROPUESTA DE INCLUSIÓN PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD EN LA UNIVERSIDAD

Alim Monserrat Landa Medina
Universidad Autónoma de Querétaro
Alim.monserrat.landa@uaq.mx

Martha Beatriz Soto Martínez
Universidad Autónoma de Querétaro
betysoto@uaq.edu.mx

Resumen

El presente artículo expone los resultados de la primera fase de un estudio exploratorio que tiene como objetivo crear un protocolo y actividades de concientización y sensibilización para crear una cultura de inclusión y la disminución de las barreras sociales para personas con discapacidad dentro de la Universidad Autónoma de Querétaro. La metodología utilizada fue investigación bibliográfica y con lo encontrado se realizaron dos cuestionarios tomando en cuenta el Index de inclusión propuestos por Booth y Ainscown, estos cuestionarios se aplicaron: 1) de forma física a directores de algunas facultades para analizar si en ellas contaban con alguna estrategia o personal capacitado para el apoyo en el ingreso, permanencia y egreso de las y los estudiantes con discapacidad; 2) cuestionario vía google forms a estudiantes con algún tipo de discapacidad para conocer su percepción respecto a la inclusión educativa y apoyo que requerían. Los cuestionarios a estudiantes dan cuenta que consideran que la universidad puede ser incluyente, así como que existe una planeación, sin embargo, no se cuenta con herramientas de adecuaciones curriculares y no todos reciben apoyo de tutorías o seguimiento dependiendo de sus necesidades. En el caso de los directores de la facultad refieren que no todas cuentan con personal capacitado para atender a la población con discapacidad, no todas las licenciaturas están preparadas para recibir personas con discapacidad y que las discapacidades que pudieran recibir son discapacidad física o discapacidad física o motriz. Con esta información se piensa hacer un segundo momento en donde se realizara una propuesta de protocolo de atención y actividades que propicien la cultura de la inclusión y la disminución o erradicación de las barreras para el aprendizaje y la participación.

Palabras clave: inclusión educativa, discapacidad, barreras para el aprendizaje, cultura inclusiva.



La inclusión de personas con discapacidad en las universidades es un tema poco abordado, si bien hay investigaciones al respecto, son pocas las instituciones de educación superior que tienen estrategias, programas o departamentos exclusivos para personas con discapacidad.

La Organización de las Naciones Unidas en el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo menciona que la tasa mundial de alfabetización en adultos con discapacidad es de 3% y tan solo el 1% para las mujeres con discapacidad. Los estudiantes, académicos e investigadores con discapacidad en la enseñanza superior siguen estando infrarrepresentados, además se encuentran en los grupos marginados, vulnerables y excluidos del campus. Tienen dificultades para acceder a las instalaciones de aprendizaje y se enfrentan a diversas formas de estigmatización y discriminación así como a las barreras para ejercer los derechos. Koïchiro Matsuura (2007). Tomando en cuenta esta información se puede dar cuenta que no todas las personas con discapacidad que realizan un proceso a un sistema escolarizado logran ingresar, permanecer y terminar una licenciatura.

Se considera en el trabajo lo que mencionan Booth & Ainscow 2002 respecto al término de Inclusión el cual refieren que es “un conjunto de procesos orientados a aumentar la participación de los estudiantes en la cultura, los currículos y las comunidades de las escuelas”, sin embargo no en todas las Universidades se considera la inclusión de los mismos, en la Universidad Autónoma de Querétaro se cuenta con un área encargada de apoyar a las y los estudiantes con discapacidad, sin embargo, falta mucho para que se cuente con una verdadera cultura de la inclusión, considerando los que mencionan Booth & Ainscow, 2006 como

cultura de la inclusión en donde toda la comunidad escolar (docentes, personal administrativo y alumnado) puedan crear una comunidad en donde todas y todos se sientan seguros, donde se estimule y cada uno se pueda sentir valorado, así mismo las prácticas inclusivas aseguran que todas las actividades que se realicen motiven la participación de todo el alumnado.

Cuando se tienen una cultura de la inclusión no existe espacio para la desigualdad de oportunidades, se piensa y construye una Universidad desde la disminución, erradicación o eliminación de las barreras por las que atraviesan las y los estudiantes, docentes y administrativos, en sí, la comunidad universitaria con algún tipo de discapacidad.

En el caso de la Universidad Autónoma de Querétaro hasta el momento no se cuenta con un protocolo de inclusión, al menos publicado para la comunidad universitaria, algunas de las estrategias que se realizan son a través de las facultades por la necesidad que existe de dar seguimiento a las y los estudiantes que ingresan, así mismo se recibe acompañamiento por la coordinación de Atención a la Discapacidad (ATEDI), si bien en la actualidad se ofertan cursos de tutorías a docentes para adecuaciones curriculares, no se trabaja con toda la comunidad universitaria.

Es por ello que lo que se presenta en el artículo son las bases de un trabajo que comenzó con la idea de crear estrategias para crear una cultura de inclusión en la Universidad Autónoma de Querétaro, mediante estrategias de concientización, sensibilización así como la creación de un protocolo de atención a personas con discapacidad.



1. Metodología

Se realizó un estudio mixto de corte exploratorio, Esto quiere decir que esta investigación combinó los métodos cuantitativos y cualitativos para obtener información y poder comprender las ideas y profundizar respecto a estas sobre la inclusión de Personas con Discapacidad en la UAQ. Se eligió esta metodología pues permite abordar la complejidad que este tema requiere, así como enriquecer los hallazgos, para que posteriormente se realice una propuesta de intervención en un documento que brinde las directrices y actores para la inclusión de personas con discapacidad.

En un primer momento se diseñó y elaboro un instrumento para realizar un diagnóstico institucional que diera pauta para el diseño de una propuesta de inclusión que contribuyera al tránsito de las y los estudiantes con discapacidad y la disminución de las barreras sociales e ideológicas a las que se enfrenta, para poder realizar el diseño se revisaron los siguientes documentos: Booth & Ainscow 2002, Guía para la evaluación y mejora de la educación inclusiva; Index de inclusión; Comité Español de Representantes de Personas con Discapacidad (CERMI) 2010, Guía para la elaboración de un “plan de atención al alumnado con Discapacidad en la Universidad”; UNESCO 2017, Guía para asegurar la inclusión y equidad en la educación.

Sin embargo, para el diseño del instrumento diagnostico solo se consideraron: “La Guía para la evaluación y mejora de la educación inclusiva” y el “index de inclusión” ambos de Booth y Ainscow en el 2002 y 2011 respectivamente, esto para realizar entrevistas a los directores de algunas facultades así como algunos estudiantes con discapacidad en el de la UAQ.

Las encuestas a directores y directoras tenían como objetivo recopilar datos sobre cultura de inclusión, política de inclusión y práctica de inclusión. Se tomó aleatoriamente a los directores y directoras de las facultades para la realización de las encuestas.

En el caso de las y los estudiantes, se tomó en cuenta la base de datos que en ese momento se tenía de las y los estudiantes con discapacidad, excluyendo las personas que mencionaron que tenían más de dos discapacidades y personas que solo utilizaban lentes pero no necesitaban otro apoyo, alumnos con neurodiversidad, teniendo una población. Cultura de inclusión, política de inclusión y práctica de inclusión

1. Resultados

Resultados de las encuestas a directores de las facultades.

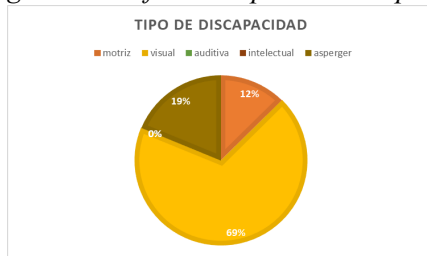
De las 13 Facultades y Escuelas que tiene la Universidad sólo se obtuvieron los datos de 7 de ellas.

Las facultades en las gráficas se identifican FLL (Facultad de Lenguas y Letras), FCN (Facultad de ciencias Naturales), FCPYS (Facultad de Ciencias Políticas y Sociales), FPSyE (Facultad de Psicología y Educación), FDE (Facultad de Derecho), EBACH (Escuela de Bachilleres), FQ (Facultad de Química), FIF (Facultad de informática).

Figura 1. Tabla pregunta 1 ¿en su facultad hay alumnas o alumnos con algún tipo de discapacidad?

Facultad	SI	NO	Cantidad
FLL	x		4
FCN	x		sin dato
FCPYS	x		2
FPSyE	x		2
FDE	x		5
EBACH	x		10
FQ		x	0
FIF		x	0

Figura 2. Gráfica 1. Tipos de discapacidad



En las figuras 1 y 2 encontramos tenían algunas facultades no tienen alumnos con discapacidad o no cuentan con el dato. La mayoría de las y los estudiantes son discapacidad visual y motriz.

Figura 2. Gráfica 2. Si están preparados o no para recibir PcD



En el caso de la gráfica 2. Se observa que ninguna de las facultades están preparadas aunque la mitad refiera que tal vez.

Se realizó un pregunta respecto a la percepción de la facultad para recibir a estudiantes con

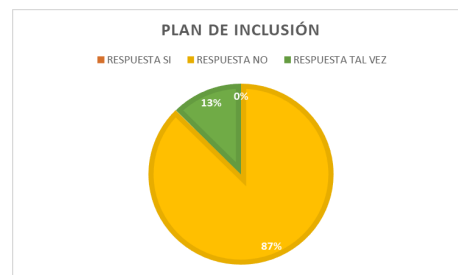
discapacidad refirieron algunas que ninguna licenciatura, sin embargo, pudieran evaluar la posibilidad de algún tipo de discapacidad.

Figura 4. Gráfica 3. Tipos de discapacidad que se pudieran ofertar.



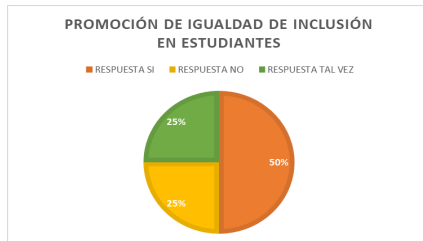
Los tipos de discapacidad a los cuales pudieran ofrecer sus licenciaturas serían asperger (aunque no se considera discapacidad), visual, motriz en su mayoría y discapacidad intelectual.

Figura 5. Gráfica 4. Si en la facultad cuentan con un plan de inclusión



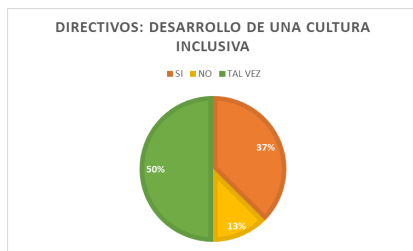
Podemos observar en la gráfica que la mayoría de las facultades no cuentan con un plan o protocolo de atención a personas con discapacidad, el otro porcentaje desconoce si dentro de su facultad existe, esto va relacionado con que no se considere dentro de las estrategias de atención a personas con discapacidad.

Figura 6. Gráfica 4. La facultad promociona la igualdad de inclusión en las y los estudiantes.



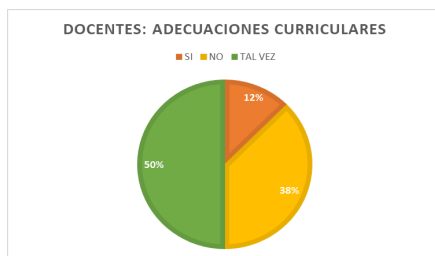
Es importante observar el 25% de las facultades que mencionan que tal vez buscan o promueven la igualdad de oportunidades para las y los estudiantes

Figura 7. Gráfica 5. La facultad esta preparada para desarrollar acciones para una cultura inclusiva.



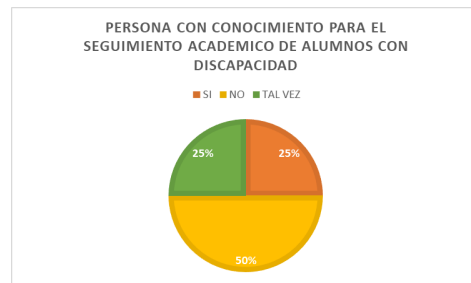
En la gráfica observamos que consideran que tal vez la facultad está preparada para desarrollar una cultura de inclusión, el 37% menciona que si y el 13% no esto quiere decir que no todos consideran que pudieran desarrollar una cultura de inclusión

Figura 8. Gráfica 6. Los docentes han trabajado en el desarrollo e implementación de adecuaciones curriculares.



Igual que en el punto anterior la mayoría menciona que las y los docentes tal vez están preparados y han realizado adecuaciones curriculares, el 38% no lo han realizado y el 12% si.

Figura 9. Gráfica 7. La facultad cuenta con una persona con conocimientos para la promoción del desarrollo y seguimiento a estudiantes con discapacidad.



Como se puede observar en la gráfica la mayoría de las facultades no cuentan con una persona que pueda realizar el acompañamiento, desarrollo y seguimiento de las y los estudiantes con algún tipo de discapacidad, del porcentaje restante la mitad si cuentan con alguna persona y la otra mitad mencionan que tal vez (no tienen conocimiento de si existe alguien en su facultad).

Figura 10. Gráfica 8. Necesidades que presentan la facultad para poder ser una facultad incluyente.



En la gráfica encontramos que principalmente las facultades necesitan capacitación al personal



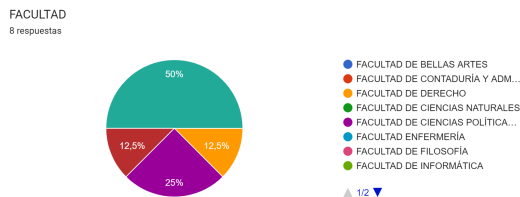
docente y administrativo 64%, con un 27% modificaciones o adecuaciones arquitectónicas y un 9% humanos.

Resultados de los cuestionarios a estudiantes.

En el momento que se solicitó la información en la dirección de planeación detectados 71 estudiantes con algún tipo de discapacidad, sin embargo solo 14 contaban con una beca por discapacidad.

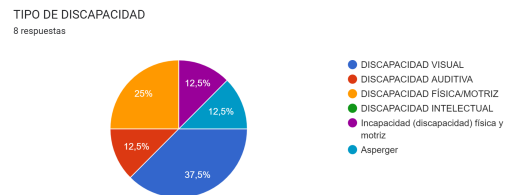
Se trató de localizar a las y los estudiantes para aplicarles el cuestionario, se consideró el google forms pensando en las y los estudiantes con discapacidad visual que pudieran llenarlos por medio de apoyo auditivo de sus dispositivos o con apoyo de quien aplicó el cuestionario, sin embargo solo 8 estudiantes contestaron la encuesta con o sin apoyo, teniendo los siguientes resultados.

Figura 11. Gráfica 9. Facultad donde estudias



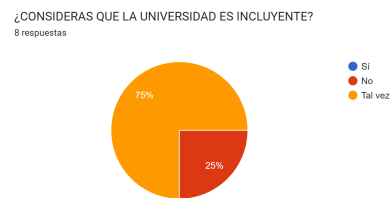
El 50% de los estudiantes encuestados eran de la facultad de psicología, el 25% de ciencias políticas, el 12.5% de contaduría y administración y el otro 12.5% de derecho.

Figura 12. Gráfica 10. Tipo de discapacidad que presentas



El tipo de discapacidad que presentaban en su mayoría es del 50% presenta discapacidad visual, el 25% discapacidad motriz, el 12.5% discapacidad auditiva y el ultimo 12.5% presentan asperger.

Figura 13. Gráfica 11. Consideración de que la universidad es incluyente



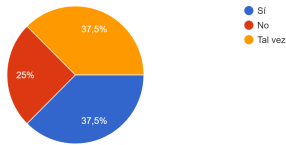
En la gráfica se observa que el 75% mencionan que tal vez mientras que el 25% refieren que no. La percepción de las y los estudiantes encuestados no están convencidos que sea una universidad incluyente.

Algunas de las respuestas del porqué no consideran que es incluyente es porque sienten que son consideradas sus necesidades, no hay o existen protocolos para dar seguimiento o atender a las y los alumnos con algún tipo de discapacidad, faltan instalaciones accesible o modificaciones arquitectónicas, no todos y todas las docentes están capacitados para apoyar a estudiantes con discapacidad.



Figura 14. Gráfica 12. Están establecidos los objetivos y contenidos de la Educación Inclusiva

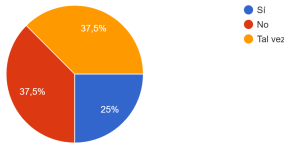
¿Están establecidos en su institución los objetivos y contenidos de la Educación Inclusiva?
8 respuestas



En la gráfica se muestra que el 37.5% mencionan que sí, el 25% no y el 37.5% tal vez.

Figura 15. Gráfica 13. Medidas de admisión para educación inclusiva

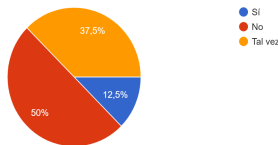
¿La Universidad ha tomado las medidas necesarias para permitir la admisión de los estudiantes con Discapacidad?
8 respuestas



Respecto a la pregunta si la universidad ha tomado medidas para permitir la admisión de Personas con Discapacidad, el 25% refieren que si, mientras que un 37.5% mencionan que no y el otro 37.5 tal vez.

Figura 16. Gráfica 14. Evaluación y adecuaciones curriculares

¿Cuenta con la herramienta de evaluación de los estudiantes con Discapacidad, que oriente el proceso de atención y metodología para diseño de las adecuaciones curriculares?
8 respuestas



Ante la pregunta ¿Cuenta con la herramienta de evaluación de los estudiantes con Discapacidad, que oriente el proceso de atención y metodología para diseño de las adecuaciones curriculares? El

50% menciona que no, el 37.5% tal vez y el 12.5% menciona que si.

En las siguientes gráficas se abordarán las adecuaciones curriculares, implementación de las adecuaciones.

Figura 17. Gráfica 15. Realización de adecuaciones curriculares

¿Se han realizado las adaptaciones en base a propuesta curricular oficial para cubrir las necesidades educativas de los estudiantes?
8 respuestas

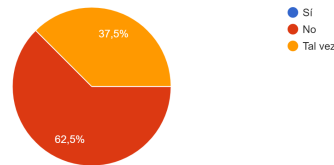
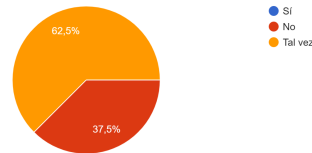


Figura 18. Gráfica 16. Consideración de las adecuaciones curriculares.

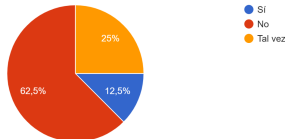
Consideras que ¿Se han realizado las adaptaciones en base a propuesta curricular oficial para cubrir las necesidades educativas de los estudiantes?
8 respuestas



En las dos graficas anteriores encontramos a) ¿ se han realizado las adecuaciones curriculares para cubrir las necesidades de los y los estudiantes? b) ¿consideras que se han realizado las adecuaciones? En ellas se encontro en ambas gráficas en donde mencionan que tal vez si se les han realizado las adecuaciones y en un porcentaje importante mencionan que no perciben o que no les han realizado las adecuaciones curriculares.

Figura 19. Gráfica 17. Los docentes han trabajado en el desarrollo e implementación de adaptaciones curriculares en el aula

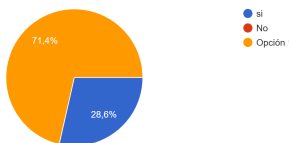
¿Los docentes han trabajado en el desarrollo e implementación de las adaptaciones curriculares en el aula
8 respuestas



El 62.5% mencionan que no, el 25% que tal vez y el 12.5% considera que sí.

Figura 20. Gráfica 18. Los docentes han respondido en el desempeño de sus labores a la heterogeneidad de las y los estudiantes y sus necesidades

¿Los Docentes responden en el desempeño de sus labores a la heterogeneidad de los estudiantes y sus necesidades?
7 respuestas

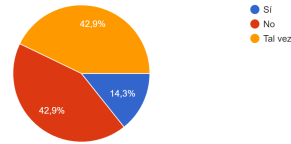


En su mayoría los estudiantes mencionan que tal vez con un 71.4% y el 28.6% mencionan que sí.

En las siguientes preguntas se aborda la universidad como factor de promoción en la cultura de la inclusión.

Figura 21. Gráfica 19. La universidad cuenta con un especialista de apoyo que promueva el desarrollo y realice el seguimiento del proceso de aprendizaje de los alumnos con discapacidad.

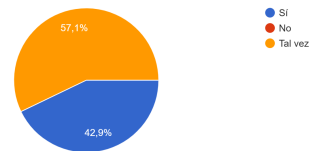
¿La Universidad cuenta con un especialista de apoyo que promueva el desarrollo y realice el seguimiento del proceso de aprendizaje de los estudiantes con Discapacidad?
7 respuestas



El 42.9% menciona que no, el 42.9% refiere que tal vez y el 14.3% menciona que sí.

Figura 22. Gráfica 20. La universidad promueve un ambiente de confianza y seguridad para que todas y todos los estudiantes.

¿Consideras que La Universidad promueve un ambiente de confianza y seguridad para que todos los estudiantes incluidos aquellos que tienen necesidades...ivas especiales puedan participar del aprendizaje?
7 respuestas



En las respuestas se observa que el 57.1% menciona que tal vez y el 42.9% refieren que no.

Por último se considera el área de tutorías como parte del seguimiento y acompañamiento a las y los estudiantes.

Figura 23. Gráfica 21. Cuenta con seguimiento de tutorías



El 57.1% no recibe seguimiento, el 12.3% menciona que tal vez y el 28.6% si recibe.

En las respuestas de ambos cuestionarios encontramos que de las 3 categorías que se mencionaron respecto a inclusión educativa que son: cultura de inclusión, política de inclusión y práctica de inclusión en las y los estudiantes no quedan claros algunos puntos como si existe o no un acompañamiento o adecuaciones curriculares, no observan que existe una cultura de la inclusión, ni políticas de inclusión.

Del mismo modo los directores dan cuenta que no saben o conocen si pudieran apoyar el ingreso de estudiantes con discapacidad y qué tipos de discapacidad pudieran aceptar. Así como la necesidad de personas especializadas y capacitación para las adecuaciones curriculares y el apoyo para personas con discapacidad.

2. Conclusiones

Los resultados presentados en este documento nos permiten identificar la necesidad de profundizar primero con una población mayor para conocer la percepción y acciones tanto de docentes como administrativos respecto a la inclusión educativa y la creación de una cultura inclusiva y de esta forma disminuir las barreras ideológicas y actitudinales.

Algunos de los puntos significativos primero del cuestionario a directores es que no cuentan o no saben si cuentan con personas capacitadas para el apoyo a estudiantes con algún tipo de discapacidad, así como la falta de análisis de las licenciaturas y tipos de discapacidades que pudieran aceptar o adaptar curricularmente ante las necesidades específicas de las o los estudiantes con discapacidad.

El segundo punto es el cuestionario de estudiantes, que brinda un panorama mucho mas amplio respecto de sí en sus facultades se han sentido verdaderamente incluidos, considerado sus necesidades, así como brindarles el acompañamiento para su transito.

Podemos observar que la primera barrera que se tendría que erradicar o trabajar es la barrera social o ideológica esto considerando el término Barrera para el aprendizaje (BAP) se adopta en lugar de “necesidades educativas especiales” para hacer referencia a todas las dificultades que experimenta cualquier alumna o alumno. Se considera que las BAP surgen de la interacción entre los estudiantes y los contextos, las personas, las políticas, las instituciones, las culturas y las circunstancias sociales y económicas que afectan sus vidas (Covarrubias Pizarro, P. (2019). Las Barreras ideologicas y actitudinales son aquellas en donde se considera que las personas con discapacidad no son capaces de aprender o realizar las actividades, llegando a actitudes de rechazo, menosprecio, discriminación o sobreprotección en el caso de la universidad por docentes, directivos o personal administrativo.

Es por esta razón y tomando en consideración los resultados que se ve la pertinencia de la creación de un protocolo de atención tomando en cuenta la cultura inclusiva, políticas de inclusión y prácticas inclusiva.



3. Referencias

Alcaín Martínez, E., & Medina-García, M. (2017). Hacia una educación universitaria inclusiva: realidad y retos. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 11 (1), 4-19. <https://doi.org/10.19083/ridu.11.530>

Booth, Tony; y Ainsow Mel (2000). *Index de Inclusión: desarrollando el aprendizaje y la participación de escuelas*. Centre for Studies on Inclusive Education (CSIE), Bristol UK 2000

Booth, T. and Ainscow, M. (2011). *Index for Inclusion: developing learning and participation in schools*; (3rd edition). Bristol: Centre for Studies in Inclusive Education (CSIE)

Carreon María del Carmen (2019) *Guía para la inclusión de personas con discapacidad. Acceso a la justicia y derechos político-electorales*. México

Comité Español de Representantes de Personas con Discapacidad (2010) *Guía para la Elaboración un plan de atención al alumnado con personas con discapacidad*. España

Covarrubias Pizarro, P. (2019). Barreras para el aprendizaje y la participación: una propuesta para su clasificación. En J.A. Trujillo Holguín, A.C. Ríos Castillo y J.L. García Leos (coords.), *Desarrollo Profesional Docente: reflexiones de maestros en servicio en el escenario de la Nueva Escuela Mexicana* (pp. 135-157), Chihuahua, México: Escuela Normal Superior Profr. José E. Medrano R.

Cruz Vadillo, Rodolfo, & Casillas Alvarado, Miguel Ángel. (2017). Las instituciones de educación superior y los estudiantes con discapacidad en México. *Revista de la educación superior*, 46(181), 37-53. <https://doi.org/10.1016/j.resu.2016.11.002>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura (2017) *Guía para asegurar la inclusión y la equidad en la educación*.