



USO Y ABUSO DEL CHATGPT EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS: UN ESTUDIO DESCRIPTIVO

Erick Olmos Nieto

Universidad Autónoma de Querétaro
<https://orcid.org/0009-0003-5781-9623>
erick.olmos@uaq.mx

Agustín Otero Trejo

Universidad Autónoma de Querétaro
<https://orcid.org/0009-0005-9549-1109>
agustin.otero@uaq.mx

María Fernanda Olvera López

Unvirsidad Autónoma de Querétaro
<https://orcid.org/0000-0002-6853-4071>
maria.fernanda.olvera@uaq.mx

Abstract

The use of Generative Artificial Intelligence (GAI), especially the ChatGPT tool, has been highly useful in higher education contexts, bringing numerous benefits but also ethical challenges. This study aimed to analyze students' main uses of and perceptions of the ChatGPT digital tool, as well as to determine whether its use could be considered excessive in educational activities. A non-experimental, cross-sectional, and descriptive methodology was employed, involving 31 undergraduate students in Educational Psychology at the Autonomous University of Querétaro, San Juan del Río campus. Data was collected using a questionnaire with open-ended questions and Likert-type scales, with an internal consistency of $\alpha = 0.80$, thus ensuring the study's reliability. The main results indicate frequent use of the ChatGPT tool to support students in completing assignments, writing texts, and searching for academic information. Among the main advantages reported are the tool's accessibility and responsiveness, while the risks identified include dependence on its use to reduce effort during the learning process. It is concluded that this digital alternative is highly useful in the university context, but its use requires ethical guidance to avoid inappropriate academic practices.

Keywords: ChatGPT, Generative Artificial Intelligence, higher education, university students

El avance de las tecnologías emergentes en los últimos años ha traído consigo numerosos avances significativos que trascienden fronteras. Tal es el caso de la Inteligencia Artificial Generativa (IAG) que ha propuesto diversidad de alternativas en pro de la humanidad, pero también numerosos desafíos

como la generación de información inadecuada o incorrecta hasta la ausencia de empatía (Berrones et al., 2023). Entre estos avances se destacan los denominados chatbots, o softwares basados en la IAG (Casazola, et al., 2021) y que tienen como finalidad transmitir ideas, conocimientos o datos a partir



de un proceso complejo de consulta de información, entre estos programas se destaca el denominado ChatGPT que de acuerdo con Guzmán (2023) fue creado con la finalidad de reproducir lenguaje humano de manera natural y espontánea, permitiendo de esta manera, mantener una interacción fluida con los humanos. De hecho, este chatbot es capaz de escuchar, hablar, ver y generar un sin número de imágenes con tan solo describirlas (Mercado y Llaca, 2024).

Estos sorprendentes avances tecnológicos se han extendido a diversidad de contextos, incluyendo el ámbito de la educación superior, donde todos los actores involucrados (docentes, estudiantes, administrativos), han tenido algún tipo de acercamiento hacia este tipo de dispositivos. En el caso de este sector, se ha reportado que varios son las bondades que ofrece el ChatGPT, por ejemplo, la habilidad para generar contenido educativo preciso, de tal manera que este puede ser adaptado y personalizado a los diferentes niveles de conocimiento (Cornejo et al, 2025), por supuesto, el sector de la educación superior no podría ser la excepción.

En el contexto mexicano, son pocos los estudios científicos que han podido dar cuenta del empleo del ChatGPT en los escenarios de educación superior, entre ellos, se puede citar la investigación jalisciense de Cornejo et al, 2025, quienes profundizaron en el uso que dan tanto docentes como estudiantes a esta herramienta, de entre los principales hallazgos se reportó que este tipo de herramientas digitales tienen un fuerte potencial en el ámbito académico, donde se prepondera el uso responsable y ético, además de que no se debe sustituir el componente humano como la labor del docente, por otro lado, estudios latinoamericanos como el de Montero y Bonilla (2025), también enfatizan la promoción al uso crítico y ético en contextos universitarios. En contra parte con el estudio

de Morales y Cervantes (2024), se identificó que uso del ChatGPT no necesariamente se relaciona con características socio-demográficas específicas, siendo usado por igual entre hombres y mujeres, además de que existe una motivación intrínseca en el uso de esta herramienta digital. Por otro lado, también se ha encontrado que hay una relación directa entre la satisfacción y la usabilidad del ChatGPT con estudiantes colombianos de la Universidad Católica Luis Amigó (Gil, 2024).

De acuerdo con lo anteriormente descrito, se ha podido identificar que, en su mayoría, los estudios sistemáticos sobre el uso y percepción del ChatGPT en contextos universitarios proviene de fuentes latinoamericanas más que mexicanas en sí, por lo que es de fundamental importancia proponer estudios sistemáticos en este contexto que profundicen en dicha temática. Es por ello que el presente estudio surge en la comunidad estudiantil de la Facultad de Psicología y Educación de la Universidad Autónoma de Querétaro (UAQ), México, especialmente en el campus de San Juan del Río, segundo municipio de mayor concentración demográfica en el estado. En este contexto universitario se ha rastreado que el uso que se le da a este chatbot es tanto para temas de carácter personal del estudiantado, como también en apoyo a los procesos de aprendizaje y formativos, sin embargo, no se ha encontrado ningún estudio formal que de cuenta de los pros y contras que este tipo de tecnologías genera.

El presente estudio fue realizado con el total de estudiantes de la Licenciatura en psicología educativa y tuvo por objetivo conocer las percepciones del ChatGPT en el contexto formativo, así como identificar el uso exacerbado en actividades o tareas académicas.



Método

El avance de las tecnologías emergentes en los últimos años ha traído consigo numerosos avances significativos que trascienden fronteras. Tal es el caso de la Inteligencia Artificial Generativa (IAG) que ha propuesto diversidad de alternativas en pro de la humanidad, pero también numerosos desafíos como la generación de información inadecuada o incorrecta hasta la ausencia de empatía (Berrones et al., 2023).

Entre estos avances se destacan los denominados chatbots, o softwares basados en la IAG (Casazola, et al., 2021) y que tienen como finalidad transmitir ideas, conocimientos o datos a partir de un proceso complejo de consulta de información, entre estos programas se destaca el denominado ChatGPT que de acuerdo con Guzmán (2023) fue creado con la finalidad de reproducir lenguaje humano de manera natural y espontánea, permitiendo de esta manera, mantener una interacción fluida con los humanos. De hecho, este chatbot es capaz de escuchar, hablar, ver y generar un sin número de imágenes con tan solo describirlas (Mercado y Llaca, 2024).

Estos sorprendentes avances tecnológicos se han extendido a diversidad de contextos, incluyendo el ámbito de la educación superior, donde todos los actores involucrados (docentes, estudiantes, administrativos), han tenido algún tipo de acercamiento hacia este tipo de dispositivos. En el caso de este sector, se ha reportado que varios son las bondades que ofrece el ChatGPT, por ejemplo, la habilidad para generar contenido educativo preciso, de tal manera que este puede ser adaptado y personalizado a los diferentes niveles de conocimiento (Cornejo et al, 2025), por supuesto, el sector de la educación superior no podría ser la excepción.

En el contexto mexicano, son pocos los estudios científicos que han podido dar cuenta del empleo del ChatGPT en los escenarios de educación superior, entre ellos, se puede citar la investigación jalisciense de Cornejo et al, 2025, quienes profundizaron en el uso que dan tanto docentes como estudiantes a esta herramienta, de entre los principales hallazgos se reportó que este tipo de herramientas digitales tienen un fuerte potencial en el ámbito académico, donde se prepondera el uso responsable y ético, además de que no se debe sustituir el componente humano como la labor del docente.

Por otro lado, estudios latinoamericanos como el de Montero y Bonilla (2025), también enfatizan la promoción al uso crítico y ético en contextos universitarios. En contra parte con el estudio de Morales y Cervantes (2024), se identificó que uso del ChatGPT no necesariamente se relaciona con características socio-demográficas específicas, siendo usado por igual entre hombres y mujeres, además de que existe una motivación intrínseca en el uso de esta herramienta digital. Por otro lado, también se ha encontrado que hay una relación directa entre la satisfacción y la usabilidad del ChatGPT con estudiantes colombianos de la Universidad Católica Luis Amigó (Gil, 2024).

De acuerdo con lo anteriormente descrito, se ha podido identificar que, en su mayoría, los estudios sistemáticos sobre el uso y percepción del ChatGPT en contextos universitarios proviene de fuentes latinoamericanas más que mexicanas en sí, por lo que es de fundamental importancia proponer estudios sistemáticos en este contexto que profundicen en dicha temática. Es por ello que el presente estudio surge en la comunidad estudiantil de la Facultad de Psicología y Educación de la Universidad Autónoma de Querétaro (UAQ), México, especialmente en el campus de San Juan del Río, segundo municipio de mayor



concentración demográfica en el estado. En este contexto universitario se ha rastreado que el uso que se le da a este chatbot es tanto para temas de carácter personal del estudiantado, como también en apoyo a los procesos de aprendizaje y formativos, sin embargo, no se ha encontrado ningún estudio formal que de cuenta de los pros y contras que este tipo de tecnologías genera. El presente estudio fue realizado con el total de estudiantes de la Licenciatura en psicología educativa y tuvo por objetivo conocer las percepciones del ChatGPT en el contexto formativo, así como identificar el uso exacerbado en actividades o tareas académicas.

Resultado

El presente estudio se llevó a cabo con 31 estudiantes de la Licenciatura en Psicología Educativa de la Universidad Autónoma de Querétaro (UAQ), en el campus San Juan del Río. Las edades de los participantes oscilan entre los 19 y 24 años y el 65% de la muestra son mujeres. Todos los candidatos del estudio cuentan con experiencia previa en el uso del ChatGPT en el contexto académico.

De acuerdo con los resultados más representativos, se ha podido corroborar que la herramienta digital ChatGPT tiene un uso constante en el contexto educativo, siendo empleada principalmente como apoyo en la comprensión de textos, generación de ideas y sobre todo en la reducción de tiempos para realizar algún tipo de actividad académica. En este sentido, se ha logrado identificar que el 48% de los participantes hace uso de esta herramienta para apoyarse en la comprensión de temas abordados en clase, seguido de un 32% que lo emplea para generar ideas o ejemplos relacionados con la temática en cuestión, mientras que solo el 19% lo emplea principalmente para reducir el tiempo dedicado a las tareas académicas. Es importante aclarar que ningún estudiante

reporto emplear dicha alternativa digital para generar textos completos para entregar al docente, lo que sugiere una orientación preponderantemente instrumental y como coadyuvante en los procesos de aprendizaje (véase Figura 1).

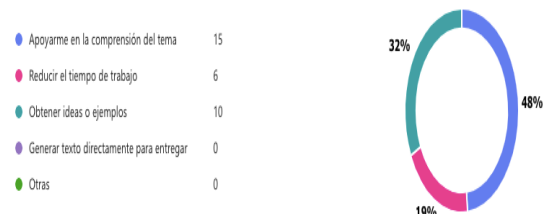


Figura 1. Propósitos de uso del ChatGPT.
Elaboración propia (2026)

Por otro lado, los usos principales se centran en la búsqueda de información de teorías o conceptos académicos (n=19), la mejora de textos o correcciones gramaticales (n=17), el resumen de información o traducciones (n=15), así como ideas generales para la realización de exposiciones digitales (n=12). En una menor medida, se ha encontrado que su uso está centrado en funciones de apoyo académico más que a la sustitución completa del trabajo del estudiante, lo que sugiere que existen también algunas restricciones en su empleabilidad (véase Tabla 1).

Tabla 1. Usos principales del ChatGPT.
Elaboración propia (2026)

ACTIVIDAD	FRECUENCIA
Ejercicios	2
Redacción directa	3
Exposiciones	12
Resumen o traducción	15
Corrección de textos	17
Consulta de información	19



Con relación a las practicas indebidas o inadecuadas, se ha reportado que el 45% del alumnado señaló haber entregado algún informe o tareas generados de manera parcial o total mediante el uso del ChatGPT, mientras que el 52% de los participantes indicó nunca haber recurrido a este tipo de prácticas y un porcentaje muy bajo se abstuvo de responder a este cuestionamiento (véase Figura 2).

8. ¿Alguna vez has entregado un trabajo generado total o parcialmente por ChatGPT sin mencionarlo?



Figura 2. Uso indebido del ChatGPT.
Elaboración propia (2026)

De igual manera, el 61% considera que ha hecho un uso excesivo del chat en algún momento de su trayectoria académica profesional, lo que sugiere la presencia de algún tipo de conducta dependiente (véase Figura 3).

10. ¿Consideras que en algún momento de tu formación académica has hecho un uso excesivo de esta herramienta IA (ChatGPT)?



Figura 3. Uso excesivo del Chat GPT
Elaboración propia (2026)

Respecto a la percepción desfavorable o con riesgos, se ha identificado que el 74% de los estudiantes consideran que este uso excesivo de la herramienta ChatGPT puede mermar las habilidades cognitivas como el análisis crítico o la capacidad para plasmar y redactar ideas de manera adecuada, mientras que el 23%

manifiesta sentirse con incertidumbre respecto a esta categoría. Dichos datos aquí presentados, reflejan un generalizado criterio sobre las posibles implicaciones desfavorables en el uso exacerbado de la herramienta digital. Complementando esto, en la escala de dependencia, la gran mayoría de los participantes se encuentran en niveles moderados o bajos, destacando un 58% en el nivel 2 y 26% en el nivel 3, lo cual sugiere rasgos de dependencia hacia e uso del chat pero sin caer en niveles extremos (véase Figura 4).

11. En una escala del 1 al 5, ¿cuán dependiente te consideras de ChatGPT para tus tareas académicas?



Figura 4. Dependencia del ChatGPT.
Elaboración propia (2026)

En cuanto a las percepciones generalizadas, los hallazgos apuntan a que los estudiantes logran reconocer que el ChatGPT agiliza la comprensión de textos y contenidos académicos, mediante la optimización del tiempo para la ejecución de las tareas y en el apoyo de la organización de ideas, no obstante, persisten riesgos como la pérdida en la originalidad de los trabajos y la clara disminución del esfuerzo personal para con la formación académica. De igual manera, se ha podido identificar una tendencia a considerar necesario y prudente la implementación de normativas éticas para el uso adecuado y regulado de esta herramienta en los contextos universitarios (véase tabla 2).

Tabla 2. Percepciones generales del uso del ChatGPT
Elaboración propia (2026)

Percepción	Tendencia
------------	-----------



Uso ético necesario	Alta
Reducción de esfuerzo	Media
Dependencia	Media
Ahorro de tiempo	Alta
Facilitador de aprendizaje	Alta

Finalmente, el análisis cualitativo de las preguntas abiertas ha permitido profundizar en categorías emergentes importantes, tales como la disminución de la creatividad, dificultades en lo concerniente al pensamiento crítico, la dependencia marcada al uso del chat, pérdida de autenticidad en la generación de textos y una reducción notoria en el esfuerzo cognitivo de los estudiantes, lo cual refuerza la presencia de beneficios pero también desafíos en el uso de la inteligencia artificial generativa (IAG) en el contexto de la educación superior, evidenciando ambivalencias entre las tendencias favorables y las desfavorables.

Discusión

Los hallazgos del presente estudio descriptivo han permitido corroborar que el uso del ChatGPT en los contextos académicos universitarios se ha integrado de manera contundente, principalmente como un coadyuvante para la comprensión de textos académicos, reducción del tiempo en las tareas y en la generación de ideas, estas evidencias son similares a los hallazgos de González (2024), quien argumenta en su estudio que la Inteligencia Artificial Generativa IAG ha permitido ser un aliado en los procesos de enseñanza-aprendizaje. De igual manera, estas evidencias tienen consonancia con otras investigaciones mexicanas, tal es el caso del Cornejo et al., (2025) quienes documentan en su investigación el uso constante y creciente del ChatGPT en el contexto universitario, enfatizando su utilidad como recurso

complementario a los procesos de adquisición de conocimientos.

En este orden de ideas, la información descrita y obtenida, refleja que los estudiantes emplean el chat principalmente como apoyo en tareas académicas lo cual es equiparable con estudios que han identificado que la Inteligencia Artificial Generativa (IAG) es empleada como base de datos y búsqueda de información académica, también para estructurar ideas y comprender temas que pudieran ser complejos para los estudiantes (Martínez et al., 2025). Este uso sugiere que, los estudiantes no buscan sustituir de manera contundente sus trabajos académicos, sino más bien emplean la herramienta para optimizar y potencializarlos, este argumento es similar con los hallazgos de Lucero et al., (2024) confirmando que el uso de la IAG fortalece el proceso educativo.

Por otro lado, los hallazgos también han evidenciado la presencia de prácticas que podrían considerarse inadecuadas o problemáticas, tal es el caso del porcentaje relevante de estudiantes que han reportado haber entregado trabajos académicos generados de manera total o parcial con el uso del ChatGPT sin su declaración formal, así como una percepción de uso constante y excesivo en más de la mitad de la población aquí estudiada. Estos hallazgos se asocian con los de Hernández (2024) que advierte sobre los riesgos potenciales asociados al uso no regulado de la IAG en el sector educativo.

Es interesante mencionar que los estudiantes del presente estudio cuentan con un criterio claro para identificar los riesgos asociados a un escenario excesivo en el uso de la herramienta ChatGPT, principalmente con relación a la posible merma en los procesos cognitivos superiores como el análisis, el lenguaje (oral y escrito), la creatividad, entre otros. Esta premisa es congruente con estudios que señalan la necesidad de desarrollar e



implementar competencias tanto en estudiantes como docentes universitarios para evaluar la información generada por el chat y de esta manera evitar un uso excesivo e inadecuado, priorizando la integración de competencias digitales (Santiago y Garvich, 2024; Anáhuac, 2024).

En cuanto a los niveles de dependencia encontrados entre la comunidad estudiantil, y a pesar de que la mayoría se ubican en rangos moderado o bajos, se logró evidenciar una tendencia creciente hacia el uso de este tipo de tecnologías emergentes. Estas evidencias se enmarcan en una tendencia amplia, donde más del 90% de estudiantes de nivel superior en Latinoamérica reportan el uso de estas herramientas digitales en los procesos formativos, lo que evidencia su rápida adopción en las escuelas, principalmente las universidades, promoviendo un ambiente accesible y garantizando que estas herramientas técnicas se integren de manera ética y efectiva, potencializando la calidad de los procesos educativos (Ríos et al., 2024; Tecnológico de Monterrey, 2024).

Los resultados del presente estudio reflejan tendencias ambivalentes en el uso del ChatGPT, por una parte, como un recurso valioso que permite potencializar los procesos de adquisición de conocimiento (Puche, 2024; Dávila et al., 2024), pero por otro, como una alternativa digital que, sin su debida regulación puede favorecer a prácticas que comprometan la autonomía académica, es por ello que algunos estudios sistemáticos sugieren que la incorporación de la IAG en los procesos educativos debe estar alineada a una correcta alfabetización digital, formación integral de habilidades técnicas donde incidan aspectos de inclusión digital, bienestar, así como uso responsable y ético que no comprometa a los valores fundamentales en la formación universitaria (Paguay et al., 2024; Cabello et al., 2025; Suárez, 2025).

Conclusiones

El presente estudio tuvo como finalidad identificar la percepción y el uso que se le da al ChatGPT en contextos universitarios, pudiendo corroborar que la comunidad estudiantil de la Licenciatura en Psicología Educativa de la Universidad Autónoma de Querétaro en el Campus San Juan del Río, emplea el ChatGPT principalmente como herramienta de soporte para la comprensión de contenidos y temáticas propias de la profesión, generación de ideas y mejora en los tiempos de ejecución de actividades académicas, lo que confirma una incorporación constante en los procesos de aprendizaje en el sector de la educación superior.

Por otro lado, se han evidenciado algunas prácticas desafiantes o inadecuadas, tales como la entrega de proyectos generados por la IAG de manera parcial o total sin su declaración de uso correspondiente, así como tendencias a un uso excesivo por parte de algunos de los participantes del estudio. Estos hallazgos, ponen de manifiesto, la necesidad de proponer y establecer criterios adecuados sobre el uso de herramientas digitales en el ámbito de la educación.

De igual manera, el estudiantado del presente proyecto, reconoce que el uso constante del ChatGPT puede traer consigo cambios importantes en habilidades cognitivas fundamentales como la capacidad de síntesis, análisis crítico, creatividad, entre otras, por lo que se recomienda que su implementación esté acompañada de estrategias pedagógicas que permiten un desarrollo adecuado en el devenir del proceso formativo. En este tenor, se concluye que el uso del ChatGPT representa una herramienta favorable en el proceso de aprendizaje, no obstante, su uso indiscriminado requiere de un acompañamiento ético que permita equilibrar



los beneficios en contraparte con los retos y desafíos planteados por esta tecnología.

Finalmente, al tratarse de un estudio enfocado en un sector específico del estudiantado, se recomienda que en futuras investigaciones se profundice en otras áreas de la Facultad de Psicología y Educación de la Universidad Autónoma de Querétaro (UAQ), con la finalidad de analizar el impacto de la IAG en la formación disciplinar.

Referencias

Anáhuac Landscape. (2026). Principales resultados de la encuesta sobre uso de IA en la educación superior de América Latina 2026. <https://www.anahuaclandscape.com/post/principales-resultados-de-la-encuesta-sobre-uso-de-ia-en-la-educaci%C3%B3n-superior-de-am%C3%A9rica-latina-202>

Berrones Yaulema, L. P., & Buenaño Barreno, P. N. (2023). ChatGPT en el ámbito educativo. *Esprint Investigación*, 2(2), 45–54. <https://doi.org/10.61347/ei.v2i2.57>

Cabello, J. D., Moreno Beltrán, R., & Hernández Valerio, J. S. (2025). Inteligencia artificial en la educación universitaria: Perspectivas, retos y oportunidades. *Transdigital*, 6(11), e423. <https://doi.org/10.56162/transdigital423>

Casazola Cruz, O. D., Alfaro Mariño, G., Burgos Tejada, J., & Ramos More, O. A. (2021). La usabilidad percibida de los chatbots sobre la atención al cliente en las organizaciones: Una revisión de la literatura. *Interfases*, 14, 184–204. <https://www.redalyc.org/pdf/7301/730180373009.pdf>

Cornejo Álvarez, J. F., Cárdenas Gándara, T. de J., & Frausto Loera, M. Á. (2025). Perspectivas sobre el uso del ChatGPT en el

contexto universitario. *Punto CUNORTE*, 1(20), e20219. <https://doi.org/10.32870/punto.v1i20.219>

Dávila, M. F. G., Cofre, I. J. M., Rosero, F. V. G., & Noroña, J. H. J. (2024). Inteligencia artificial: Ventajas y desventajas de su uso en el proceso de enseñanza-aprendizaje. *MENTOR Journal of Educational and Sports Research*, 3(7), 202–224. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9649851>

Gil-Vera, V. D. (2024). Uso de ChatGPT por estudiantes universitarios: Un análisis relacional. *Formación Universitaria*, 17(5), 129–138. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9848440>

González-González, C. S. (2023). El impacto de la inteligencia artificial en la educación: Transformación de la forma de enseñar y de aprender. [https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/32719/Q_36_%20\(2023\)_03.pdf](https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/32719/Q_36_%20(2023)_03.pdf)

Guzmán, A. (2023). ChatGPT, el nuevo y asombroso chatbot de inteligencia artificial. *Ciencia (Academia Mexicana de Ciencias)*, 74(3), 80–87. https://www.revistaciencia.amc.edu.mx/images/revista/74_3/PDF/14_74_3_1524.pdf

Lucero-Baldevenites, E. V., Bueno-Fernández, M. M., Lamarque, C. P., & Bracho-Fuenmayor, P. L. (2025). El uso del ChatGPT en actividades académicas por parte de docentes universitarios. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 8(16), 264–284. <https://doi.org/10.35381/e.k.v8i16.4591>

Martínez Bonilla, I., Guarneros Reyes, E., & Silva Rodríguez, A. (2025). Usos y percepciones de la inteligencia artificial generativa en la educación superior en



México: Una revisión sistemática. *Transdigital*, 6(12), e492. <https://doi.org/10.56162/transdigital492>

Mercado, C. R. J., & Llaca, R. R. A. (2024). ChatGPT como compañero cognitivo. *Revista Paraguaya de Educación a Distancia (REPED)*, 5(2), 17–31. https://www.researchgate.net/publication/380800662_ChatGPT_como_companero_cognitivo

Montero, C. L., & Bonilla, C. C. (2025). El uso de ChatGPT en la formación profesional de estudiantes en comunicación y mercadeo digital: Percepciones estudiantiles en Costa Rica. *Comunicar*, 82, 167–179. https://www.revistacomunicar.com/index.php?contenido=article_view&id=116526?idioma=es

Morales Caluña, M., & Cervantes Díaz, D. J. (2024). Percepción y uso de ChatGPT en estudiantes universitarios. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(5), 6872–6886. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/14101>

Paguay-Simbaña, M. Y., Jiménez-Abad, D., Quiliguango-Lanchimba, V. F., Maynaguez-Canacuan, M. P., Coello-García, C. D. A., & Coello-Ortiz, S. M. (2024). La ética en el uso de la inteligencia artificial en los procesos educativos. *Revista Científica Retos de la Ciencia*, 8(19), 145–158. <https://doi.org/10.53877/rc.8.19e.202409.12>

Puche Villalobos, D. J. (2024). Inteligencia artificial como herramienta educativa: Ventajas y desventajas desde la perspectiva docente. *Areté: Revista Digital del Doctorado en Educación de la Universidad Central de Venezuela*, 10(1), 85–100. <https://doi.org/10.55560/arete.2024.20.ee.7>

Ríos Hernández, I. N., Mateus, J. C., Rivera Rogel, D., & Ávila Meléndez, L. R. (2024). Percepciones de estudiantes latinoamericanos sobre el uso de la inteligencia artificial en la educación superior. *Austral Comunicación*, 13(1), 34–58. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9619698>

Santiago-Trujillo, Y., & Garvich Ormeño, R. (2024). Competencias digitales e integración de las TIC en el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, 17(1), 50–65. <https://doi.org/10.37843/rted.v17i1.405>

Suárez Estavillo, U. (2025). La inteligencia artificial en la educación: ¿Transformación o infoxicación? Un análisis crítico de la nueva frontera educativa. *Sintaxis*, 14, 69–88. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2594-16822025000100069

Tecnológico de Monterrey. (2026). 9 de cada 10 jóvenes universitarios en LATAM usan IA: Estudio. *Conecta*. <https://conecta.tec.mx/es/noticias/nacional/educacion/9-de-cada-10-jovenes-universitarios-en-latam-usan-ia-estudio>.