



BONANZA TEMPORAL O LEGADO DURADERO: EVALUACIÓN ECONÓMICA DEL MUNDIAL 2026 EN MÉXICO

Olivia Astridd Olvera Zanella

EST/Instituto Politécnico Nacional

oolveraz@ipn.mx

ORCID: 0009-0001-5335-8423

Guadalupe Laura Flores Negrete

UPIITA/Instituto Politécnico Nacional

lfnn@yahoo.com

ORCID: 0009-0002-5739-3231

Marisa Olvera Zanella

CICS-UST/Instituto Politécnico Nacional

molveraz@ipn.mx

ORCID: 0009-0008-5644-5769

Resumen

Este artículo analiza los beneficios de ser sede de la Copa Mundial, con énfasis en impactos económicos, ventajas para las selecciones participantes y el papel de la FIFA, incluyendo sus problemas de gobernanza. Primero, se examina la derrama turística y sectorial —hotelería, alojamientos alternativos, gastronomía, transporte, comercio y ocio—, así como la concentración de ingresos en Ciudad de México, Guadalajara y Monterrey. Segundo, se describen los apoyos directos de la FIFA a equipos y clubes: cobertura logística, compensaciones económicas a clubes por cesión de jugadores y programas de desarrollo, que amplifican la competitividad y la visibilidad internacional. Tercero, se evalúa el rol de la FIFA como organizador y principal captador de valor mediante derechos de transmisión, patrocinios y licencias, y se confronta esa función con episodios de corrupción y falta de transparencia que han marcado su historia. Concluye proponiendo medidas para maximizar beneficios locales: cláusulas fiscales y contractuales, políticas de legado infraestructural, apoyo a PYMES y mecanismos de rendición de cuentas que mitiguen la concentración de beneficios y garanticen un legado social y económico más equitativo. El estudio combina evidencia empírica, casos internacionales y recomendaciones para tomadores de decisiones y políticas locales.

Palabras clave: Fútbol; FIFA; economía turística; economía deportiva; impactos económicos.



La organización de una Copa Mundial de la FIFA constituye un acontecimiento de alcance global que trasciende el terreno deportivo: es un motor de visibilidad internacional, un imán de inversión y un catalizador de actividad económica concentrada en las ciudades sede. Para México 2026, la expectativa pública y privada se ha centrado en la capacidad del torneo para generar una derrama económica significativa, dinamizar sectores productivos y dejar un legado de infraestructura. No obstante, la experiencia histórica muestra que los beneficios no son automáticos ni uniformes; dependen de decisiones de política pública, de la estructura de contratos con actores privados y de la capacidad local para transformar el flujo temporal de visitantes en ganancias sostenibles y equitativas.

En el caso mexicano, la atención se concentra en tres ciudades: la Ciudad de México, Guadalajara y Monterrey, urbes que combinarán la mayor afluencia de aficionados, delegaciones y operaciones comerciales. Estas metrópolis concentran la oferta hotelera formal, alojamientos alternativos como *Airbnb*, redes de transporte aéreo y terrestre, y una oferta de ocio y gastronomía capaz de absorber grandes volúmenes de demanda. La concentración geográfica de la actividad plantea una doble oportunidad: por un lado, la posibilidad de generar ingresos elevados en sectores como hospedaje, restaurantes, transporte, entretenimiento nocturno y comercio; por otro, el riesgo de que la bonanza sea temporal y que los beneficios se concentren en grandes cadenas y operadores globales, dejando fuera a pequeñas empresas y comunidades locales.

Un componente central del valor económico del Mundial proviene de los

derechos de transmisión, patrocinios y licencias de marca, que configuran un mercado multimillonario controlado por la Federación Internacional de Fútbol Asociación (FIFA) y sus socios. Estos ingresos financian la operación del torneo y las campañas globales de *marketing*, pero también implican que una porción sustancial del valor generado por la afluencia de público y el consumo quede fuera del circuito local. Por ello, la negociación de cláusulas fiscales, la regulación de *hospitality* y la inclusión de proveedores nacionales en cadenas de suministro son elementos decisivos para que la riqueza generada se traduzca en beneficios reales para la economía anfitriona.

Finalmente, cualquier evaluación de los beneficios económicos debe incorporar una mirada crítica sobre los costos y las condiciones de sostenibilidad. La inversión en estadios, transporte y seguridad puede dejar legados positivos si se planifica con visión de largo plazo; sin embargo, la experiencia internacional advierte sobre proyectos infrautilizados, presiones inflacionarias y desigualdades territoriales. Buscamos examinar, con especial atención a las tres ciudades sede, cómo se distribuye la derrama económica entre sectores —hotelería, alojamientos alternativos, bares y vida nocturna, transporte y comercio— y qué mecanismos pueden maximizar el impacto positivo para la población local, mitigando los riesgos asociados a la concentración de beneficios y a la naturaleza temporal del evento.



Derrama económica de la Copa Mundial de Fútbol 2026: Cdmx, Guadalajara y Monterrey

La organización de un Mundial de Fútbol genera un impacto económico concentrado en cuatro semanas de competencia, especialmente en las ciudades sede; en el caso de la Copa del Mundo de Fútbol 2026, las sedes en México son: Ciudad de México, Guadalajara y Monterrey.

Pese a que la derrama económica es indudable, su alcance real depende de la capacidad local para transformar el flujo temporal de visitantes en ingresos sostenibles. En el caso de México 2026, las proyecciones públicas y privadas han oscilado ampliamente: estimaciones conservadoras sitúan la derrama nacional en decenas de miles de millones de pesos, mientras que algunos análisis con escenarios más optimistas la elevan hasta cifras equivalentes a varios miles de millones de dólares. La mayor parte del gasto se concentra en la mayor afluencia de turistas, delegaciones y operaciones comerciales asociadas al torneo.

Para la Ciudad de México, en tanto sede principal y con partidos de mayor convocatoria, se espera la mayor derrama. Las estimaciones locales prevén una derrama económica de hasta \$50,000 millones de pesos a lo largo del torneo, con al menos \$1,200 millones de pesos generados únicamente en la zona metropolitana durante la jornada inaugural; la Secretaría de Desarrollo Económico (SEDECO) proyecta una derrama superior a los \$50,664 millones de pesos en la capital. Sin embargo, la estimación oficial sitúa el impacto entre \$30,000 y \$40,000 millones de pesos considerando únicamente el consumo turístico y comercial en restaurantes,

hoteles, bares y transporte. Esta cifra duplica la derrama anual de eventos masivos como el Gran Premio de Fórmula 1, en la misma capital del país.

Tras el arranque del torneo, la ocupación hotelera promedio en la Cdmx se ubicó en un 65%, un nivel similar a una temporada alta convencional, aunque por debajo del 80% previsto inicialmente por los analistas. La Coparmex Cdmx reporta que las proyecciones extraordinarias de visitantes internacionales aún no se reflejan por completo, debido a factores como el turismo local (que no requiere hospedaje) y la devolución a mercado abierto del 40% de habitaciones bloqueadas originalmente por la FIFA.

El comportamiento de la ocupación hotelera muestra un contraste drástico según la zona de la capital: Santa Fe y el *World Trade Center* registran el desempeño más alto con 86,1% y 77% de ocupación respectivamente, impulsados por el turismo corporativo, de logística y de la infraestructura de negocios. Coyoacán, por su parte, pese a las negativas a incrementar las ofertas hoteleras, tuvo un 84%, atrayendo a aficionados gracias a su ambiente cultural, su cercanía logística hacia el Estadio Ciudad de México (antes Estadio Azteca) y a sus proyectos de movilidad peatonal como "Rutas de Corazón". Un nuevo atractivo turístico en la ciudad es el Corredor Reforma, el cual ha presentado un flujo estable de entre 66% y 68,8%, convirtiéndose en uno de los puntos tradicionales de conectividad de la ciudad. Colonias tradicionalmente turísticas como la Roma, la Condesa y Polanco registran niveles moderados de entre 40% y 49,4%. Aunque son los barrios predilectos del turismo joven y de perfil *premium*, la oferta masiva de alojamiento



temporal dispersó la demanda general. Por último, la oferta en el Centro Histórico se ha mantenido en apenas un 48,2%, viéndose afectada negativamente por problemas de movilidad, obras viales de último momento y manifestaciones sociales.

Por su parte, Guadalajara proyectó una derrama significativa: estimaciones locales la habían situado en miles de millones de pesos, impulsada por la llegada de visitantes nacionales e internacionales, congresos paralelos y eventos culturales. En aquel estado, se prevé una derrama económica total de entre \$10,000 y \$20,000 millones de pesos, capturando aproximadamente el 25% de los ingresos totales de las sedes mexicanas durante el torneo.

Sin embargo, a diferencia de las proyecciones iniciales que apuntaban a llenos totales, la Asociación de Hoteles de Jalisco reporta que la ocupación hotelera promedio ronda apenas del 50% al 60% en las jornadas generales. Este comportamiento intermitente, de acuerdo con la Secretaría de Turismo de Jalisco, hace que las cifras experimenten picos muy marcados en los días específicos de partido en el Estadio Guadalajara (Estadio Akron), estabilizándose en las jornadas sin actividad.

Por su parte, al igual que en la capital del país, plataformas como *Airbnb* incrementaron su oferta en la Zona Metropolitana de Guadalajara (ZMG), diluyendo el hospedaje tradicional y obligando a un ajuste de tarifas a la baja de último momento. Las zonas de mayor flujo turístico son: la zona poniente, donde se encuentra la ciudad de Zapopan y los alrededores del Estadio Guadalajara. En este espacio se concentra la

mayor saturación vehicular y de aficionados. El flujo comercial es masivo en áreas como Periférico Poniente, Avenida Vallarta y Ciudad Granja, requiriendo operativos de tránsito y restricciones estrictas para vehículos de carga. Aunado a esto, en el Centro Histórico de Guadalajara se ha registrado una afluencia peatonal masiva debido al *FIFA Fan Festival* instalado en la Plaza de la Liberación. No obstante, comerciantes locales han denunciado pérdidas por el vallado perimetral de seguridad que oculta sus locales.

Un punto recurrente a nivel turístico es el Corredor Chapultepec, el cual se mantiene como el punto predilecto para el consumo en bares, restaurantes y la vida nocturna de los aficionados internacionales, conectado mediante sistemas de transporte sustentables como *MiBici*. Este punto conecta con uno de los sitios turísticos más recurrentes en aquel estado: Tlaquepaque Centro, el cual ha visto incrementada su afluencia de turistas extranjeros interesados en artesanías y gastronomía, beneficiado por la conectividad directa que ofrece la Línea 3 del Tren Ligero desde el centro de la ciudad.

Ahora bien, respecto al flujo internacional estratégico, la llegada de aficionados extranjeros, particularmente de países con alta tradición futbolera que disputan partidos en el Estadio Guadalajara como España, Uruguay y Colombia, registra un gasto promedio de \$1,000 dólares por persona a lo largo de su estancia, colocándose como el sector con mayor derrama económica; aunado a esto y de acuerdo con el análisis mismo de la industria aérea, el aeropuerto de Guadalajara ha registrado una ligera desaceleración del 3.4% en reservas anticipadas de vuelos



internacionales de largo alcance. Esto demuestra que el grueso de la derrama actual proviene de turistas regionales y nacionales que se desplazan por carretera desde estados vecinos o mediante vuelos nacionales de última hora.

Por último, la Oficina de Visitantes y Convenciones (OFVC) reporta que la inyección económica se distribuye entre los 32,000 cuartos de hotel tradicionales y una oferta paralela que alcanza los 15,000 cuartos disponibles en aplicaciones de alojamiento temporal como Airbnb. A este hecho, habría que agregar que los corredores turísticos han experimentado un incremento inmediato en ventas cotidianas, impulsados principalmente por el consumo de platillos típicos, mariachi y la industria del tequila. El sector restaurantero absorbe flujos continuos de capital tanto en las inmediaciones de los estadios como en las zonas de entretenimiento masivo, así como por la derrama fuera de la Zona Metropolitana hacia los 12 Pueblos Mágicos de Jalisco y destinos de playa como Puerto Vallarta, apalancada por los más de 50,000 asistentes que participan en los festivales de aficionados, conciertos masivos gratuitos (como los de Maná y Alejandro Fernández) y eventos turísticos organizados por el gobierno estatal

En la tercera ciudad sede, Monterrey, con un perfil de negocios y turismo de alto gasto, se prevé recibir un flujo importante de aficionados y delegaciones; su impacto se concentra en el sector de los servicios, la logística y la oferta gastronómica de alto nivel. En Monterrey, se calcula que la derrama económica total asociada al Mundial se ubicará entre los 405 millones de dólares (unos \$7,000 a \$7,500 millones de pesos) según estimaciones

recientes de la CANACO-Monterrey. Esta cifra representa aproximadamente el 21% de la derrama mundialista capturada a nivel nacional por el evento deportivo. De hecho, un ejercicio de proyección del flujo de ingresos en la Zona Metropolitana de Monterrey muestra una distribución muy clara a lo largo del calendario de la competencia mundialista:

1. Semana 1 (8 al 14 de junio): El periodo de mayor impacto inicial con una derrama estimada de 71 millones de dólares, impulsada por la efervescencia de la inauguración general y la llegada de las primeras avanzadas de aficionados internacionales.

2. Semana 2 (15 al 21 de junio): Se prevén ingresos por 51,1 millones de dólares, coincidiendo con la alta expectativa por el encuentro programado entre las selecciones de Túnez y Japón.

3. Semana 3 (22 al 28 de junio): Mantendrá un ritmo estable de 51,1 millones de dólares adicionales, enmarcado por el juego entre Sudáfrica y Corea del Sur que se disputará en el Estadio Monterrey (Gigante de Acero).

La CANACO-Monterrey reporta que más de 1,500 empresas y comercios formales de la ciudad se estructuraron de manera directa para canalizar el gasto de los visitantes extranjeros y locales. A diferencia de los perfiles puramente culturales de otras sedes, el turismo que llega a la capital regia combina la afición deportiva con el sector corporativo, beneficiando principalmente a las zonas hoteleras de San Pedro Garza García, Valle Oriente y el Centro de Monterrey, donde el consumo se concentra fuertemente en



restaurantes de cortes de carne, transportación privada hacia el municipio de Guadalupe (donde se ubica el estadio) y las activations comerciales alrededor de las plazas públicas.

En resumen, los 13 partidos proyectados para las 3 sedes del Mundial de Fútbol en México tendrán un impacto económico de alta concentración regional e intermitencia, dejando beneficios económicos significativos pero ajustados a ciertos sectores.

Derechos televisivos, patrocinios y negocio de marcas

Gran parte del valor económico global del Mundial proviene de los derechos de transmisión y los patrocinios. La FIFA concentra ingresos multimillonarios por la venta de derechos televisivos, acuerdos con patrocinadores globales y licencias de *merchandising*. Estos ingresos se traducen en campañas publicitarias masivas, activations de marca en sedes y *fan zones*, así como la comercialización de productos oficiales (balones, camisetas, *souvenirs*, entre otros).

Específicamente respecto a la venta de derechos televisivos, la FIFA opera bajo un modelo de monopolio centralizado y exclusividad territorial, consolidando este rubro como su principal fuente de ingresos a nivel global. Es decir, la FIFA organiza procesos de subasta competitivos en cada país o región, otorgando los derechos al postor con la oferta económica más alta y mejor cobertura técnica.

Estos derechos se ofrecen a través de la venta de paquetes multiplataforma, los cuales son ofertados a través de contratos amplios que

no solo cubren televisión abierta o por cable, sino que obligan a adquirir los derechos de transmisión para aplicaciones móviles, *streaming* en línea y radio de forma conjunta. Este modelo opera a manera de exclusividad absoluta, donde la cadena ganadora obtiene el derecho único de explotación, quedando facultada para revender sublicencias a otros canales locales, si así lo decide su estrategia comercial. Para el caso mexicano, la empresa que adquirió esta exclusividad fue Televisa, quien revende a las demás cadenas televisivas los derechos de transmisión, si así lo desea.

Este modelo opera de manera más laxa solo a petición de los gobiernos locales, que solicitan a la FIFA que venda partidos clave (como la inauguración, juegos de la selección local y la final) a la televisión abierta para garantizar el acceso gratuito de la población. Pese a esto, la FIFA no permite que las televisoras metan su propia publicidad comercial durante las acciones del partido en vivo. Toda la publicidad en cancha y los gráficos principales pertenecen exclusivamente a los patrocinadores oficiales, manteniendo un control de contenidos en estadios. Así, las cadenas de televisión tienen prohibido meter cámaras ajenas a las autorizadas dentro del perímetro del estadio. La FIFA produce la señal de video matriz y la distribuye idéntica a todos los canales del mundo.

Para este Mundial, el organismo proyecta un récord de ingresos de entre \$11,000 y \$13,000 millones de dólares, de los cuales más de \$4,000 millones provienen exclusivamente de derechos televisivos. Debido a que consorcios como Televisa y Univisión operan con la exclusividad de transmisión, los establecimientos comerciales en México deben



adquirir licencias específicas para proyectar los partidos. A través de la CANIRAC, se establecieron los siguientes costos oficiales para restaurantes y bares según su tamaño por todo el torneo:

- 1 a 5 mesas: \$4,650 pesos.
- 6 a 20 mesas: \$13,950 pesos.
- Más de 20 mesas: \$23,250 pesos.

Para los eventos públicos masivos, el costo se eleva considerablemente, oscilando entre \$2 y \$6 millones de pesos según el aforo planeado. Debido a esto, gobiernos locales como el de la CDMX tuvieron que negociar directamente la adquisición de pases especiales para los *Fan Festivals*, gasto absorbido por el gobierno local.

Reparto de ganancias a las Federaciones y Clubes

Para este Mundial, la FIFA aprobó un fondo récord de \$871 millones de dólares a distribuir entre las 48 selecciones participantes. La FIFA le transfiere directamente el dinero a cada federación nacional (como la FMF en México), la cual administra el recurso bajo sus propios criterios. El esquema de pago por avance competitivo se divide de acuerdo al avance de la selección durante el campeonato. Así, si el equipo es eliminado durante la primera fase, la Fase de Grupos, la federación del equipo se llevará \$12.5 millones de dólares. Pero si el equipo logra acceder a las semifinales, los premios rondan entre \$23,26 y \$25 millones de dólares. Si el equipo es subcampeón del mundo, se le otorgan \$33 millones de dólares, y si el

equipo es campeón del mundo, la FIFA le dará \$50 millones de dólares.

Para este Mundial de Fútbol, la FIFA habilitó una bolsa complementaria de \$355 millones de dólares para los clubes que cedan a sus futbolistas. Los equipos reciben un pago diario aproximado de \$5,000 dólares por cada jugador desde la fase de preparación hasta el día en que su selección quede eliminada. Esta bolsa complementaria se añadió a raíz de las afectaciones que los equipos locales sufren si ceden sus jugadores a la selección, quedando algunos con hasta 5 jugadores clave sin participar en el torneo local.

Vale la pena mencionar que, desde hace unos años, la FIFA implementó un paquete de penalizaciones por videos ilegales y el uso indebido de marcas en redes. La FIFA reguló un monitoreo automatizado estricto junto a las plataformas digitales para mitigar la piratería y el emboscado comercial (*ambush marketing*), generando bloqueos a *streamers* e *influencers*. De esta manera, el organismo internacional puso un freno a los creadores de contenido, *youtubers* y usuarios particulares, quienes tienen estrictamente prohibido subir fragmentos de jugadas, goles o retransmitir partidos mediante "Lives" en TikTok, Instagram o Facebook. Tampoco está permitido grabarse enfocando pantallas gigantes de fondo. Las sanciones iniciales implican la baja inmediata del video y la suspensión definitiva de la cuenta en redes.

Para cuentas comerciales, medios informales o creadores que monetizan contenido, la FIFA aplica demandas por derechos de autor que contemplan escalas de multas de hasta \$100,000 dólares. En México,



el Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial (IMPI) ha intervenido a petición de la FIFA para auditar grandes cadenas comerciales para impedir que se proyecten partidos usando cuentas residenciales o enlaces piratas con fines de lucro, lo cual puede derivar en multas de hasta 5,000 días de salario (UMA), equivalentes a poco más de \$586,000 pesos.

Además, la FIFA ha impuesto vetos de *hashtags*. Las empresas que no son patrocinadoras oficiales tienen prohibido utilizar logotipos, tipografías corporativas, *hashtags* oficiales del torneo o frases comerciales protegidas en sus redes sociales para promocionar sus propios productos. En síntesis, el control comercial alrededor de un evento como el Mundial de Fútbol deja en claro el corporativismo permitido por el sistema capitalista ante un evento que, en esencia, debía reunir a todo el mundo alrededor del deporte más popular; en la realidad, el gran negocio tras un evento de esta magnitud deja en claro las enormes diferencias sociales entre quienes tienen acceso a estos niveles de consumo de quienes no la tienen.

Este hecho nos conecta con uno de los puntos de mayor controversia: la corrupción de la FIFA.

La FIFA ante los ojos del mundo: la corrupción dentro del organismo

La FIFA ha sido señalada repetidamente por prácticas de corrupción que incluyen sobornos en la asignación de sedes, venta irregular de derechos de transmisión y enriquecimiento de altos funcionarios; el escándalo de 2015 (*FIFA*

Gate) llevó a detenciones y procesos judiciales internacionales. Estas acusaciones han obligado a investigaciones y reformas parciales, pero persisten dudas sobre transparencia y gobernanza. El proceso inició cuando la Fiscalía de Nueva York y el DOJ develaron un esquema de fraude y lavado que implicó a ejecutivos de alta gama y a funcionarios de diferentes confederaciones asociadas a la FIFA; se presentaron cargos formales y se obtuvieron confesiones de varios implicados; fue tal la presión pública y legal que forzó la renuncia de Sepp Blatter y la suspensión o inhabilitación de otros altos cargos por violaciones éticas. Pese a ello, informes periodísticos y auditorías señalaron irregularidades en los procesos de votación para la designación de los mundiales de 2018 y de 2022, alimentando sospechas sobre sobornos y acuerdos opacos.

Si bien es cierto que el organismo buscó limpiar su imagen, las reformas internas han sido parciales, sin vigilancia externa y con vacíos en la rendición de cuentas. Las acusaciones contra la FIFA no son episodios aislados sino manifestaciones de problemas estructurales: sobornos en contratos y sedes, venta opaca de derechos y una cultura de poder concentrado. Aunque hubo sanciones y reformas, la recuperación de confianza exige medidas externas de control, transparencia contractual y participación ciudadana en la supervisión de grandes eventos deportivos, en afán de evitar episodios de corrupción históricos en el organismo (Tabla 1).



Tabla 1. La corrupción en la FIFA

Caso	Qué se denunció	Consecuencias clave
1. Caso de corrupción en la FIFA	Se denunció la corrupción en la FIFA, específicamente en el proceso de selección de la sede del Mundial de Fútbol de 2018 y 2022.	Se concluyó que hubo corrupción en la selección de la sede del Mundial de Fútbol de 2018 y 2022.
2. Caso de corrupción en la FIFA	Se denunció la corrupción en la FIFA, específicamente en el proceso de selección de la sede del Mundial de Fútbol de 2018 y 2022.	Se concluyó que hubo corrupción en la selección de la sede del Mundial de Fútbol de 2018 y 2022.
3. Caso de corrupción en la FIFA	Se denunció la corrupción en la FIFA, específicamente en el proceso de selección de la sede del Mundial de Fútbol de 2018 y 2022.	Se concluyó que hubo corrupción en la selección de la sede del Mundial de Fútbol de 2018 y 2022.
4. Caso de corrupción en la FIFA	Se denunció la corrupción en la FIFA, específicamente en el proceso de selección de la sede del Mundial de Fútbol de 2018 y 2022.	Se concluyó que hubo corrupción en la selección de la sede del Mundial de Fútbol de 2018 y 2022.
5. Caso de corrupción en la FIFA	Se denunció la corrupción en la FIFA, específicamente en el proceso de selección de la sede del Mundial de Fútbol de 2018 y 2022.	Se concluyó que hubo corrupción en la selección de la sede del Mundial de Fútbol de 2018 y 2022.
6. Caso de corrupción en la FIFA	Se denunció la corrupción en la FIFA, específicamente en el proceso de selección de la sede del Mundial de Fútbol de 2018 y 2022.	Se concluyó que hubo corrupción en la selección de la sede del Mundial de Fútbol de 2018 y 2022.
7. Caso de corrupción en la FIFA	Se denunció la corrupción en la FIFA, específicamente en el proceso de selección de la sede del Mundial de Fútbol de 2018 y 2022.	Se concluyó que hubo corrupción en la selección de la sede del Mundial de Fútbol de 2018 y 2022.
8. Caso de corrupción en la FIFA	Se denunció la corrupción en la FIFA, específicamente en el proceso de selección de la sede del Mundial de Fútbol de 2018 y 2022.	Se concluyó que hubo corrupción en la selección de la sede del Mundial de Fútbol de 2018 y 2022.
9. Caso de corrupción en la FIFA	Se denunció la corrupción en la FIFA, específicamente en el proceso de selección de la sede del Mundial de Fútbol de 2018 y 2022.	Se concluyó que hubo corrupción en la selección de la sede del Mundial de Fútbol de 2018 y 2022.
10. Caso de corrupción en la FIFA	Se denunció la corrupción en la FIFA, específicamente en el proceso de selección de la sede del Mundial de Fútbol de 2018 y 2022.	Se concluyó que hubo corrupción en la selección de la sede del Mundial de Fútbol de 2018 y 2022.

Conclusiones

La organización del Mundial genera una derrama económica significativa, concentrada en las ciudades sede —Ciudad de México, Guadalajara y Monterrey— y en sectores como hotelería, gastronomía, transporte y comercio. No obstante, la magnitud del beneficio depende de la ocupación efectiva, la demanda internacional y la capacidad local para capturar gasto (precios, bloqueos de habitaciones, uso de *Airbnb*). Gran parte del valor comercial (sobre todo, derechos de transmisión y patrocinios) queda en manos de actores globales y grandes empresas; las PYMES y comunidades locales sólo logran captar una fracción, ya que no existen políticas activas de inclusión y contratación local.

Hoteles, bares, centros nocturnos y plataformas de alojamiento alternativo experimentan picos de ingreso y empleo temporal; sin planificación de legado, esos beneficios pueden diluirse una vez concluido el torneo. Por su parte, hemos visto cómo la FIFA y los *broadcasters* controlan la señal y las licencias, lo que genera ingresos multimillonarios por derechos y patrocinios; a

su vez, imponen costos a establecimientos que proyectan partidos y limitan la explotación comercial local.

Además, los fondos y compensaciones de la FIFA (los premios a las selecciones participantes, así como los pagos a clubes por cesión de jugadores) fortalecen a federaciones y alivian a clubes, pero la distribución y uso de esos recursos dependen de la gobernanza interna de cada federación. En México, este hecho coloca a los equipos económicamente más poderosos en situaciones de ventaja, ya que son quienes poseen a los mejores jugadores de la liga (nacionales e internacionales), dejando a los equipos pequeños con pocas posibilidades de acceder a estos beneficios.

Por último, hemos visto cómo las inversiones en estadios y en los sistemas de movilidad pueden dejar legados positivos si se planifican para uso posterior; de lo contrario, existe el riesgo de “elefantes blancos”, presiones inflacionarias y costos de mantenimiento que recaen en lo público. Maximizar el beneficio social exige cláusulas fiscales y contractuales, auditorías independientes, inclusión de proveedores locales y mecanismos de rendición de cuentas que contrarresten la concentración de beneficios y la opacidad en contratos.

Referencias

Fédération Internationale de Football Association (FIFA). (2024). FIFA Annual Report 2023/24. Zurich: FIFA.

United States Department of Justice. (2015). DOJ press release on FIFA corruption investigation (Caso



FIFA Gate). Washington, D.C.: U.S. Department of Justice.

BBC News. (2015). FIFA corruption scandal: timeline and key developments. Londres: BBC.

Deloitte. (2014). Economic impact of the FIFA World Cup 2014: lessons for host cities and countries. Deloitte Insights.

PricewaterhouseCoopers (PwC). (2018). Mega sporting events and local economies: maximizing legacy and minimizing risk. PwC Global.

Cámara Nacional de Comercio, Servicios y Turismo de la Ciudad de México (CANACO CDMX). (2026). Proyecciones económicas y ocupación hotelera durante el Mundial 2026 en la Ciudad de México. Ciudad de México: CANACO CDMX.

Cámara Nacional de la Industria de Restaurantes y Alimentos Condimentados (CANIRAC). (2026). Tarifas y licencias para proyección de partidos en establecimientos comerciales durante el Mundial 2026. Ciudad de México: CANIRAC.